



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 22nd September 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Higher Elementary School for Jamuna Marudur.

* 1691 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் வட்டம், ஜமுனா மருதூரில் உயர்தர ஆரம்ப பாடசாலை திறக்கவேண்டுமெனக் கோரி 8-10-1960-ல் மகசர் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

SRI S. M. ANNAMALAI : கல்வி வளர்ச்சி அடைந்துக்கொண்டிருக்கிற இந்தக் காலத்திலே கூட இங்கு இருக்கும் ஜவ்வாது மலையில் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. காட்டிலாகா ஆரம்ப பிக்கப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதை உடனடியாக ஆரம்பிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

Rubber (export)

* 1692 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total quantity of rubber exported from our State for the last five years;

(b) the total area under rubber cultivation in the State;

(c) the extent of rubber plantation owned by foreigners;

(d) whether there is any proposal to nationalise the rubber plantations;

(e) the steps taken by the Government to increase the rubber plantation; and

(f) whether there is any proposal to start a new rubber factory in the State?

[22nd September 1951]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Figures of export for the years 1958-59 and 1959-60 only are available. The figures for the years 1955-56, 1956-57 and 1957-58 are not available.

In 1958-59 rubber products valued at Rs. 64,905 were exported. In 1959-60 the value of the export was Rs. 2,25,400.

(b) At the end of 1959 the extent under rubber was 12,613 acres.

(c) An extent of 144 acres is owned by foreigners.

(d) There is no proposal to nationalize rubber plantations.

(e) Under the Forest Department's expansion programme the Government have ordered that an additional extent of 3,000 acres should be brought under rubber cultivation in Kanyakumari district. The target will be achieved within a period of eight years.

(f) There is no proposal to start a rubber factory in the public sector.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that the Government have already started planting rubber trees to the extent of 3,000 acres in the Kanyakumari district, will it not be possible for the Government to start their own rubber factory so that products from the rubber plantations can be used by that factory?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that this rubber factory need not necessarily be in the public sector.

SRI T. T. DANIEL : Whereas at present loans are advanced by the Rubber Board for small landholders for bringing new lands under rubber cultivation and loans are advanced only for regimenting the existing rubber plantations, will the Government in order to increase the rubber production, ask our State representative in the Rubber Board to represent the matter and see that loans are also advanced to small landholders to bring new lands under rubber cultivation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information with me that there are small landholders who are keen on having rubber plantations and who have applied for loans. If the hon. Member would put a separate question, I shall answer it.

SRI P. G. MANICKAM : அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான ரப்பர் தோட்டத்தின் பரப்பு எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது அரசாங்கம் 3,000 ஏக்கர் ரப்பர் பயிரிடுவதற்காக திட்டமிட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 600 ஏக்கருக்கு பயிரிட்டு வருகிறது.

State seed farms

* 1693 Q.—**SRIMATHI HEMALATHA DEVI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961-ம் ஆண்டில் இம்மாநிலத்தில், மாநில விதைப் பண்ணைகள் எவ்வளவு மொத்தப் பரப்பளவில் நடத்தப்படுகிறது ?

22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A Paper ^a is placed on the table of the House.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : தலைவர் அவர்களே, மேஜையின் மீது வைத்துள்ள தாளில் இடங்கள் குறிப்பிடாததால் இந்த விதைப் பண்ணை ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை ஏக்கர் எந்தெந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லமுடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதன் விவரம் கனம் அங்கத்தினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள காகிதத்தில் இருக்கிறது. மொத்தம் 3,371 ஏக்கர் 41 செண்டுக்கு விதைப்பண்ணை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவிற்கு மிகவும் குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அதிகரிப்பதற்கு சர்க்கார் யோசிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மற்ற ஜில்லாக்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் சிறிய ஜில்லாவாக இருக்கும் நீலகிரி ஜில்லாவிற்கு குறைவாக இல்லை என்பது தெரியும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள நில விஸ்தரணங்கள் எல்லாம் சர்க்காருக்கு அக்வையர் செய்யப்பட்டதா ? அல்லது குத்தகை விடப்பட்டதும், சொந்தமாக இருப்பதும் சேர்ந்து குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இரண்டும் சேர்ந்துதான்.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேஜையின் பேரில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற 3,371 ஏக்கர் 41 சென்ட் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எந்தெந்த விதை பொருள்கள் விளைவிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் சராசரி விளைவு எவ்வளவு என்று சொல்லமுடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வேறு வேறு விதைப் பொருள்கள் விளைவிக்கப்பட்டு வருகிறது. வேறு தகவல் என்னிடம் இல்லை.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : இந்த விதைப் பண்ணையில் நெல் மட்டும் பயிரிடப்படுகிறதா ? பயிற் வகை போன்ற மற்ற எல்லா விதைப்பொருள்களும் பயிரிடப்படுகின்றனவா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்னமே சொன்னேன் வேறு வேறு விதைப்பொருள்கள் பயிரிடப்படுகின்றன என்று. நஞ்சை புஞ்சை பயிர்களுக்கெல்லாம் விதைப் பண்ணைகள் இருக்கின்றன.

Bus transport (Madras-Kancheepuram route)

* 1694 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the present stage of the proposal to nationalise the bus route from Madras to Kancheepuram; and

(b) the reasons for the delay?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Government have as a policy decided to operate only long distance routes and hence it is not proposed to take up the short route, Madras-Kancheepuram.

(b) Does not arise.

[22nd September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : காஞ்சிபுரம் ரூட்டை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மூன்று வருஷத்திற்கு முன்னமே முடிவு செய்யப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் உத்திரவும் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அப்படி இருந்தும் அதைக் கைவிட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்ட பிறகு மீண்டும் கொள்கையைப் பரிசீலனை செய்த காலத்தில் 120 மைல்களுக்குள் உள்ள ரூட்டுகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளப் போவதில்லை என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் இது கைவிடப்பட்டது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் காஞ்சிபுரம் வரை நடத்தப்படும் அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்து கைவிடப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : எடுக்கவேண்டியதுதான்.

Steel rolling mill

* 1695 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** } கனம் உள்துறை
SRI N. K. PALANISAMI : }
 அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—
 (அ) நமது ராஜ்யத்தில் Steel Rolling Mills ஆரம்பிக்கும் ஏற்பாடு எந்த நிலையிலுள்ளது?
 (இ) அது எங்கே ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) It is presumed that the hon. Member refers to the proposal to establish a steel re-rolling mill in the public sector. Action is being taken to prepare a project report and to obtain a licence from the Government of India under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 for the establishment of the steel re-rolling mill.

(b) The precise location of the mill has not been decided yet.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அரக்கோணத்தில் கட்டட வசதிகளும் மற்ற வசதிகளும் இருப்பதனால், அங்கே ஆரம்பித்து நடத்துவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்த இடத்தில் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்படவில்லை. அரக்கோணத்தில் நல்ல வசதிகள் இருந்தால் அதுவும் கவனிக்கப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : புதிதாக சில ஸ்டீல் ரோலிங் மில் வைக்கப்போகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது நாகப்பட்டினத்தில் இருக்கக்கூடிய ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லின் கபாசிடியை இரண்டு பங்காக உயர்த்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதை இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து செய்ய உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நாகப்பட்டினத்தில் இருப்பது பிரைவேட் செக்டார். இப்பொழுது மொத்தம் லைட் ஸ்டீல் ரகசரல் ஆங்கில பார் ராட் முதலியவை 1,11,450 டன் தேவை என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் செக்டாரில் 20,000 டன் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு ஸ்டீல் ரோலிங் மில் ஏற்படுத்த ஒரு கோடி ரூபாய் செலவாகும். பிரைவேட் செக்டாரில்கூட சில பேர்கள் மனு போட்டிருக்கிறார்கள். இதை அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது.

22nd September 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : The Hon. Minister has stated that the mill would be started in the public sector. May I know whether the private sector would be allowed to invest 49 per cent of the share capital?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is purely in the public sector and I do not understand how the private shareholders could come in there.

Closure of hotels in Coimbatore town

* 1696 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை டவுன் ஒட்டல் முதலாளிகள் ஒட்டல்களை முடியதால் தொழிலாளிகள் வேலையில்லாமல் தவிப்பதைக் குறித்து கோவை ஜில்லா ஒட்டல் தொழிலாளர் சங்கம் 1961-ம் ஆண்டு மே மாதம் 31-ம் தேதி ஜூன் மாதம் 6-ம் தேதி, 20-ம் தேதி, 25-ம் தேதிகளில் சர்க்காருக்குப் புகார் செய்துள்ளதா?

(இ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) இல்லை, ஐயா.

(b) எழுவில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவையில் உள்ள மக்கள் உணவு விடுதியில் உள்ள தொழிலாளர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டு, வேறு பெயரில் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட ஒரு உணவு விடுதி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றித் தொழில் இலாக்காவிற்கும், தொழில் அமைச்சருக்கும், லேபர் ஆபீசருக்கும் எழுதியும் ஒருவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்களை மீண்டும் உடனடியாக வேலையில் அமர்த்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொரு ஒட்டல் பிரச்சினையையும் தொழில் அதிகாரிகள் கவனித்து சமரசம் செய்து கொண்டுவருகிறார்கள். சில இடங்களில் அவர்களால் சமரசம் செய்ய முடியாமல் போய்விடுகிறது. உதாரணமாக இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக ஒட்டல் முதலாளிகள் வேலை நடத்த முடியாத நிலைமையும் ஏற்படுகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஹோட்டல்களை ஒரேயடியாக மூடிவிடுவதில்லை. தொழிலாளர்கள் நியாயமான கோரிக்கைகளைக் கேட்கிறபோது போர்டை மாற்றிவிடுகிறார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு கோயம்புத்தூரில் கிருஷ்ண லாட்ஜ் என்று இருந்தது. அதில் “ஸ்ரீ” என்று சேர்த்து ஸ்ரீ கிருஷ்ண லாட்ஜ் என்று மாற்றிவிட்டார்கள். இப்படித் தொழிலாளர்களை எமாற்றக்கூடிய அளவுக்கு தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளைத் தீர்த்து வைக்க முடியாத அளவிற்கு நிலைமையிருக்கிறதே, இது போன்ற பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு என்ன பரிகாரம் காணப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற பிரச்சனை ஏற்பட்டால் அதை எந்தெந்த வகையில் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமோ அப்படித் தீர்த்து வைக்க அதிகாரிகள் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். இங்கு, கமிஷனர் ஆப் லேபர் தெரிவித்திருக்கும் அபிப்பிராயத்தை வாசிக்க விரும்புகிறேன். இது கோவையைப் பற்றி. அங்கு அதிகமாக ஹோட்டல்களில் இந்தத் தகராறு வந்தது.

[22nd September 1961]

The Commissioner of Labour has stated that there have been representations that Coimbatore District Hotel and General Workers' Union in Coimbatore and Madras City Hotel Workers' Association in Madras are adopting a policy of forcing closures of hotels through concerted indiscipline and making the employer pay compensation to the workers based on wages plus food allowance. In view of the representations, the Commissioner of Labour has stated that he has called for particulars from all Labour Officers regarding the position in each district so as to have a comprehensive picture of the situation and suggest remedial measures, if any.

SRI N. MARUDACHALAM : ஹோட்டல் முதலாளிகள் சர்க்கார் உத்தரவைக் கூட மீறுகிறார்களே, அதற்கு ஹோட்டல் முதலாளிகள் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹோட்டல் முதலாளிகள் சர்க்கார் உத்தரவை மீறினால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்கிறோம். தொழிலாளர்களும் இருக்கிறார்கள். ஒரு கேஸ் என்னிடம் வந்தது. தகராறு வந்தது என்றால் இட்டிலியில் கூட ஊசியை வைக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள், அப்படிக்கூட செய்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : முதலாளிகள் எழுதிய புகார் களைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் படித்தார்கள். அதை ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி அவர்கள் அபிப்பிராயமும் கோரப்பட்டிருக்கிறது. லேபர் கமிஷனர் லேபர் ஆபீஸர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Commissioner of Labour has stated that there have been representations that Coimbatore District Hotel and General Workers' Union in Coimbatore and Madras City Hotel Workers' Association in Madras are adopting a policy of forcing closure of hotels through concerted indiscipline. தொழிலாளர்கள் கொடுத்ததும் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தொழிற்சங்கப். பிரதிநிதிகளை அழைத்து லேபர் கமிஷனர் நேரில் பேசினார்களா? அப்படி பேசினால் அவர்கள் என்ன பதில் கொடுத்தார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களிடம் இருந்தும் வந்தது. லேபர் ஆபீஸர், லேபர் கமிஷனர் அதைக் கவனித்திருக்கிறார்கள். இரு சாராரிடமும் பேசி இதைத் தீர்க்கப் பார்க்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : கோவையிலுள்ள கிருஷ்ண விலாஸ் என்ற ஹோட்டல் மூடுவதற்குக் காரணம், அங்கு சாம்பாரில் சர்க்கரையைப் போடும், காப்பியில் உப்பைப் போடும் இப்படியெல்லாம் வழங்குவதால் கோளாறு ஏற்பட்டு, வருகிற கஸ்டமர்ஸ் கம்பளையின்ட் செய்த பிறகு இந்த ஹோட்டல் மூடும் நிலை ஏற்பட்டது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As regards the New Krishna Vilas, the Labour Officer has stated that he received only a complaint of dismissal of a worker and that he did not receive any complaint relating to the closure of the hotel. He

22nd September 1961]

has also reported that the hotel was subsequently closed and the matter was settled by the Union and the management accepting the closure and the compensation and other dues offered by the management to the workers.

World Bank—Financial assistance from

* 1697 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether Mr. Stewart Mason, Leader of the World Bank Mission, had a discussion with the Finance Minister on 15th February 1961 regarding land reclamation schemes, agricultural improvement plans with particular reference to fertiliser schemes;

(b) whether any assistance was promised for these schemes; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) The Finance Minister had an informal discussion with Mr. Greenveld, World Bank expert for the purpose of assessing the quantum and nature of assistance that might be obtained from the World Bank, for the projects and schemes undertaken in this State. No commitments were made.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know whether the Hon. Finance Minister during his recent tour of the American continent, contacted World Bank Officials and tried to get as much financial help as possible from them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member may put a separate question to the Hon. Finance Minister.

Damage to crops (Thanjavur district)

* 1698 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் இந்த பசலியில் அதிக மழையின் காரணமாகவும் பூச்சிகள் காரணமாகவும் மகசூல் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(இ) அப்படியானால், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க உத்தேசம் உண்டா? எப்போது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) All precautionary measures were taken to avert major breaches in rivers and tanks in Thanjavur district. Sufficient quantities of seeds, fertilisers and pesticides were supplied to the ryots for transplantation and rejuvenation of the damaged crops.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: முன்பு மழைக் குறைவு காரணமாக விவசாயத்திற்கு தொல்லைகள் ஏற்பட்டு, பிறகு இப்பொழுது வெள்ளம் காரணமாக இந்தத் தொல்லைகள் மீண்டும் ஏற்பட்டது. இதனால், சாகுபடி செய்யக்கூடிய குத்தகை சாகுபடிக்காரர்கள் நிலச்சுவரந்தார்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய நெல் அளிக்க முடியாத கஷ்டங்கள் இருப்பதால் அவர்களுக்கு ஏதாவது பரிகாரம் தேட வழிவகை செய்வார்களா?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உண்மையில் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் இருந்தால் அதற்கு வேண்டிய இயந்திரம் இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு தெரிவித்து கன்சீலியேஷன் செய்து கொள்ளலாம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : இந்தக் கேள்வித் தாளில், whether the Government are aware that the harvest has been largely affected in Thanjavur district due to heavy rainfall and the pest attack during this fasli என்றிருக்கிறது. குருவை ஹார்வெஸ்ட் இன்னும் ஆரம்பித்ததாகத் தெரியவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பின்னால் வரப்போகிற ஹார்வெஸ்ட் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

Communal Parties—Banning of

* 1699 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** } Will the
SRI A. E. CHANDRASEKARAN : }
 Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to ban Communal Parties in our State; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware of the fact that communal parties are a danger to the peace of the State and also a menace to society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am fully aware of it as the hon. Member is aware.

SRI K. VINAYAKAM : May I know what exactly is the connotation of the phrase “communal party”? Does the D.M.K. which is preaching hatred between Dravidians and Aryans come under that category?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may define a communal party as we understand it, as a party consisting of members belonging to a particular community indulging in politics. The hon. Member may draw his own conclusion about the applicability of it to the various political parties in our State.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : வகுப்பு வாதம் மட்டுமல்லாது இன வாதங்கள் இந்த நாட்டில் இயங்குவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா? அதனால் தீங்கு ஏற்படுகிறதென்பதை அரசாங்கம் உணருகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இன வாதம் என்றால் எனக்குப் புரியவில்லை. எல்லாம் கம்யூனிஸ்தான்.

SRI K. ANBAZHAGAN : வகுப்பு வாதக் கட்சிகள் என்ற பெயரில், இப்பொழுது ஆளுகிற காங்கிரஸ் கட்சியைச் சிலர் அழைக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களின் கருத்து என்ன?

22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: காங்கிரஸ் கட்சி தேசிய அகண்ட மனப்பான்மை உள்ளது. அதை எந்த வகையிலும் வகுப்பு வாதக் கட்சி என்று சொல்ல முடியாது. எப்போதுமே, தவறு செய்பவர்களு்தான் மற்றவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்வார்கள். வகுப்பு வாதத்தில் மூழ்கி அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளப் பார்க்கிறவர்களுக்கு எல்லாமே வகுப்புவாதமாகத் தோன்றுவது இயற்கை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்தக் கட்சியை வகுப்புவாதக் கட்சியாக அரசாங்கம் கருதுகிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அது பற்றி ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளும்போதுதான் இதெல்லாம் கவனிக்கப்படும். இப்பொழுது அந்தப் பிரச்சனை எழவில்லை.

Scheduled Castes' League

* 1700 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் “ஷெட்யூல் வகுப்பினர் லீக்” என்னும் ஸ்தாபனம் ஒரு அரசியல் கட்சியா ?

(இ) அந்த ஸ்தாபன நிகழ்ச்சிகளில் அரசாங்க ஊழியர்கள் சேர்ந்து பங்கு எடுப்பதுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No organisation known as the ‘Scheduled Classes League’ has come to the notice of the Government.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த ஷெட்யூல் வகுப்பினர் லீக் என்ற ஸ்தாபனத்திற்கு ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒவ்வொரு கொடி என்றிருக்கிறது—இதில் ராட்டை போட்டிருக்கிறது. அதை காங்கிரஸ்தான் போடுகிறார்கள். ஆகவே, இது ஒரு அரசியல் கட்சியா, அல்லது எந்த மாதிரியான கட்சி ? அதிகாரிகளும் இதன் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்கிறார்கள். ஆக இது ஒரு அரசியல் கட்சிதான் என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதைப் பற்றி ஒரு விவாதம் செய்தாலும் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனது விடை, No organisation known as the “Scheduled Classes League” has come to the notice of the Government.

Small-Scale Industries

* 1701 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the incentives and aids provided by the Central and Madras State Government for private entrepreneurs in starting Small-Scale Industries; and

(b) the value for which National Small Industries Corporation supplied machinery either for cash or on hire-purchase terms to private industrialists in Madras State during the Second Plan period, year-war?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The answer ^a is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER : இந்தப் பதிலில் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதில் எவ்வளவு தொகை எய்டாகக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. இவ்விதம் கடன் வாங்குகிறவர்கள் எந்தெந்தக் காரணத்திற்காக வாங்குகிறார்களோ அந்தக் காரணத்திற்காகச் சரியாக பிரயோசனப்படுத்துகிறார்களா என்பதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய அதிகாரிகள் யாராவது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் எங்கேயாவது இவ்விதம் தவறுதல்கள் நடந்திருப்பதாக சர்க்காருக்குத் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. சாதாரணமாக இந்தக் கடன்கள் சரியான முறையில் உபயோகிக்கப்படுகின்றனவா என்று கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. தவறுதல்கள் நடக்கின்றது என்று சர்க்காருக்குத் தகவல்கள் ஏதாவது வந்தால் அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI J. MATHA GOWDER : சிறிய தொழில்களை ஊக்குவிப்பதற்காக கடன்கொடுக்கும் பட்டியலில் தேயிலை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிலுக்கு இந்த எய்ட் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. ஆகவே இன்மேலாவது தேயிலை உற்பத்திக்குக் கடன் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தேயிலை உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள் சேர்ந்து அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பித்துக்கொண்டால் அரசாங்கம் அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யும்.

Industrial development

* 1702 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்ய கைத்தொழில் இலாகாவுக்கு மத்திய சர்க்கார் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு ஒதுக்கிய பணம் யாவும் செலவு செய்யப் பட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Tamil Text-books (10th Standard).

* 1703 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இவ்வாண்டு பத்தாவது வகுப்பிற்கு (10th Standard) தமிழ்ப் புத்தகங்கள் (Tamil Texts) இதுவரை கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) இதனால் பாடங்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்று ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கை சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

(உ) அப்படியானால், அதைக் குறித்து சர்க்காரின் முடிவென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Under the existing arrangements text-books for detailed study in the several languages for the S.S.L.C. Public Examination are printed and published by the Madras University. It has been ascertained that the Tamil text-books for the S.S.L.C. (X Standard) Public Examination 1962 were released for sale on 29th July 1961.

(இ) Yes, Sir.

22nd September 1961]

(2) The question of deleting some portions from study in subjects where there was delay in the release of text-books has already been considered by the Commissioner for Government Examinations. A notice indicating the portions to be omitted has been despatched to all schools. It has also been published in the *Fort St. George Gazette*.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இவ்விதம் காலதாமதமாகி புத்தகங்கள் வெளியானதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் புத்தகங்களை அச்சடிப்பதற்கான தாள்கள் வந்து சேருவதற்கு காலதாமதமாகிவிட்டது என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு வருட ஆரம்பத்தில்தான் அச்சடிக்க வேண்டும் என்று காத்நிருக்க வேண்டியதில்லை. முன்னாலேயே அச்சடித்து காலாகாலத்தில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்பதுதான் என் கருத்து. இவ்விதம் சொல்லும்போது சர்வகலாசாலையினர் ஏதோ அதன் அதிகாரத்தின் மீது அரசாங்கமும் இந்த சட்ட சபையும் தலையிடுகிறது என்று சொன்னாலும் சொல்லலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி காலந்தாழ்ந்து புத்தகங்கள் வெளியிருவதினால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் புத்தகத்திற்கான மானஸ்கிரிப்டை அரசாங்கமே பெற்று அதை அரசாங்கமே அச்சடித்துக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் இருக்கக்கூடிய சங்கடம் என்னவென்றால், இந்த அரசாங்கமும், சட்டசபையும் தெரியாத விஷயத்தில் தலையிடுகிறார்கள் என்று ஒரு மாய உணர்ச்சி சர்வகலாசாலையினருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த எண்ணம் சீக்கிரத்தில் போகவேண்டியது அவசியம் என்று எண்ணுகிறேன். சீக்கிரத்தில் போய்விடும் என்றும் எண்ணுகிறேன். ஆகவே அவர்களே இதை எடுத்துக் காலாகாலத்தில் அச்சடித்துக் கொடுக்க முயற்சி எடுக்க முடியும். சர்க்கார்தான் எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்பதில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி காலதாமதம் ஏற்படுவதினால் பொதுமக்களும் குறிப்பாக சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் அதிருப்தி அடைகிறார்கள் என்கிற விவரத்தை யூனிவர்சிட்டி நிர்வாகத்தினருக்கு அரசாங்கம் அறிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிச் சொல்லும் போது தெரியாத விஷயத்தில் இவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று அவர்கள் எண்ணக்கூடும். எப்படியானாலும் இதைப் பற்றித் தெரிவிப்பதற்கு முயற்சி செய்கின்றேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Even in this belated issue of text-books, is the Hon. Minister aware of the fact that several mistakes have been detected in a rudimentary book like the Tamil tex-book and what steps have been taken to rectify those mistakes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Those mistakes have not been brought to my notice. Perhaps the University authorities might think that they are the best or competent authorities to decide whether a particular tex-book is correct or incorrect.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பல்கலைக் கழகத்தார் வெளியிடும் புத்தகங்களை அங்கத்தினர்கள் படித்துப் பயன் பெறுவதற்கோ அல்லது அவற்றிலுள்ள குறைகளை அறிந்துகொள்வதற்கோ, அந்தப் புத்தகங்களை அசெம்பிளியின் நூல் நிலையத்தில் வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் புத்தகங்கள் எல்லா இடங்களிலும் கிடைக்கக்கூடியவைதான். இதைப் பற்றி அங்கத் தினர்களுக்கு அக்கரையிருக்குமானால் அதைப் பற்றி எழுதினால் கவனிக்கிறேன்.

Housing scheme

* 1704 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there is any scheme to construct houses for labourers in Messrs. T.A.S. Limited, Vadapathimangalam, under the Industrial Scheme;

(b) if so the amount of subsidy granted by the Government; and

(c) whether any foundation was laid, if so by whom, and on what date?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No information is available.

Textile mills—Allotment of spindles

* 1705 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state with reference to the answer given to the Question No. 1184, dated 30th March 1961 whether this Government have received any reply from the Centre regarding the allotment of spindles to the textile mills?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir. The Government of India have allotted 75,000 spindles to this State under the Third Five-Year Plan.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, what is the number of spindles to be allotted to co-operative spinning mills if they are to be started for each district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I do not have the information here.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the spindles would be allotted only to the private sector or whether they will be distributed to co-operative spinning mills also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The information available with me is that no decision has yet been taken.

Long distance Express buses—(Air conditioning of)

* 1706 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government have arrived at any decision regarding the air-conditioning of long route express buses; and

(b) if so, when?

22nd September 1961]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The proposal to construct air-conditioned coaches will be taken up as soon as air-conditioning equipments and necessary spare parts become available in the market.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know the estimate for air-conditioning a single bus?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The approximate cost is reported to be about Rs. 1,40,000.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த நீண்ட தொலைவு பஸ்களில் குளிர் சாதனங்கள் அமைப்பதற்கு நாளாகும் என்று சொன்னாலும், இந்த வண்டிகளில் இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கும் லீட்டுகள் வசதியாக அமைக்கப்படவில்லை, ஆகவே இதை நல்ல வசதியான லீட்டுகள் அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது வசதியான லீட்டுகள் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் வசதியாக அமைக்கவேண்டும் என்று சொல்வதாக இருந்தால் அதைப் பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதற்கு சம்பந்தப்பட்ட இலாக தயாராக இருக்கும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நீண்ட தூரம் போகும் பஸ்களில் ஏர்-கண்டிஷன் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லும்பொது, எத்தனை மைல் தூர முள்ள இடத்திற்கு போகும் பஸ்களை நீண்ட தூரமுள்ள பஸ்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : 120 மைல்களுக்கு மேல்.

Long distance express buses

* 1707 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the details of additional long distance routes proposed for plying express buses by the State Transport during the current year; and

(b) when the services are expected to commence?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The following routes are proposed to be operated :—

- (1) Nagapattinam-Coimbatore.
- (2) Nagercoil-Ramanathapuram.
- (3) Tiruchirappalli-Mandapam.
- (4) Thanjavur-Shencottah.
- (5) Thanjavur-Ramanathapuram.
- (6) Madras-Salem (via) Tiruvannamalai.
- (7) Ootacamund-Madurai.

(8) Vellore-Tiruchirappalli (via) Arni, Gingee, Villupuram, Ulundurpet.

- (9) Madras-Salem-Coimbatore.

(b) The services will be operated as expeditiously as possible after complying with the statutory provisions in Chapter IV-A of the Motor Vehicles Act.

[22nd September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சியிலிருந்து பங்களுருக்கு பஸ் விரும் யோசனை எந்த அளவில் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது யோசனையில் இருப்பதை எல்லாம் சொல்லிவிட்டேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது யோசனையில் இல்லையா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்குத் தனியாக கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இப்போது கூறப்பட்ட நீண்ட தூர பஸ்கள் எப்போது விடப்படும் ? அதோடு சிதம்பரத்திலிருந்து மதுரைக்குப் பஸ் விட வேண்டும் என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : என்னுடைய பதிலில் பி. பிரிவில்

“ The services will be operated as expeditiously as possible after complying with the statutory provisions in Chapter IV-A of the Motor Vehicles Act என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கும் வேறு கேள்விகளுக்கு என்னிடம் இப்போது தகவல் இல்லை.

Compost Manure

9-00 a.m. * 1708 Q.—**SRI V. SUBBIAH :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ம் வருஷம் தயாரித்த கம்போஸ்ட் உரம் 1958-59-ம் வருஷம் தயாரித்ததைவிட அதிகமா அல்லது குறைவா ?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The production of compost in 1959-60 was more than that in 1958-59.

(b) The increase was due to loan facilities afforded by Government to municipalities and notified panchayats and the appointment of special staff of Compost Development Inspectors in the selected blocks.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : With a view to creating more incentives to the ryots, is there any proposal before the Government to give subsidy to the ryots who take up this compost manufacture?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no proposal to add to the subsidies, aid and support that are being given to those who prepare compost.

SRI V. SUBBIAH ஸார், இந்த ரசாயன உரத்தில் உள்ள மோகமானது இந்த விவசாயிகளை விட்டு மாற கம்போஸ்ட் உரத்தை மேலும் விளம்பரப்படுத்தி, விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து மேலும் இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப் புதிய திட்டங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அடியோடு ரசாயன உரத்தில் இருக்கும் மோகத்தை எடுத்துவிட முடியாது. அப்படி எடுத்துவிடுவதும் சரியல்ல. ஓரளவு ரசாயன உரமும் வேண்டியதுதான். ரசாயன உரத்தையே நம்பிக்கொண்டிருக்காமல் இருப்பதற்காக கம்போஸ்ட் உர

22nd September 1961]

உற்பத்தியிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த வகையில் இந்த ஆண்டில், 642,638 டன்னுக்கும் அதிகமாக கம்போஸ்ட் உரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Ondikaradu kanmoi

* 1709 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா, சித்தரப்பட்டி பொதுமக்கள் காற்றின் கொடுமையிலிருந்து தப்ப ஒண்டிக்கரடு அருகில் கண்மாய் வெட்ட 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்தமனு என்னவாயிற்று ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The proposal was examined and dropped as not feasible. The position was also explained to the petitioners through the hon. Member by the Estate Manager, Bodinayakanur, in the third week of April 1959.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இடத்தை நேரில் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். சித்தரப்பட்டி மட்டுமல்லாமல், கருப்பத்தான்பட்டி, அம்மாப்பட்டி, கல்லுப்பட்டி முதலிய இடங்களில் மணலால் மூடிவிடும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து அந்த மாதிரி மூடப்பட்ட விடாமல் காப்பாற்ற முயற்சி எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தண்ணீரைக் குளத்தில் நிரப்ப முடியவில்லை. அப்படி நிரப்பினாலும் வடிந்து விடுகின்றனது. இப்போது இருக்கும் இயற்கை நிலையில் இந்தத் திட்டத்தை எடுத்து நடத்துவது பயனுள்ளதல்ல என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Community Development Block (Polur)

* 1710 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் சமுதாய நலத் திட்டத்திற்கு 1960-61-ம் ஆண்டில் (1) மாட்டு வாரகக் கடனுக்காகவும், (2) பம்பு செட் வாங்கவும் விவசாயிகளுக்கு கடன் தருவதாக ஒதுக்கிய பணம் எவ்வளவு ?

(இ) ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் பணம் கொடுக்கப்படாமலிருக்கும் விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) (1) Rs. 80,000.

(2) Rs. 20,000.

(இ) Ninety-one.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஒதுக்கிய பணம் போதவில்லை என்று பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடமிருந்து சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் ஏதாவது வந்ததா ? மேலும் பணம் சாங்ஷன் செய்ய என்ன முயற்சிகள் எடுத்தாக்கொண்டார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. பூரா தொகையும் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இதற்குமேல் வேண்டுமென்பதற்கு தகவல் வந்தால் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Radio stations—Lands assigned to

* 1711 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்தில் ரேடியோரிசீவ் நிலையமும், ஒலி பரப்பு நிலையமும் அமைக்க சர்க்கார் கட்டடம் அல்லது நிலம் எங்கெங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : An extent of 38.83 acres of private lands in the Kandiaperi village of Tirunelveli taluk and an extent of 1.59 acres of private lands in the Megamudayarkulam and Ramayanpatti villages of Tirunelveli taluk have been acquired for the installation of a Medium Wave Transmitting Station and Receiving Centre by the All-India Radio. The actual handing over of the lands to the All-India Radio authorities is in progress. In addition to the above private lands an extent of 0.56 acre of poramboke land has been transferred permanently to the Central Government for the above purpose. Apart from the above, no other land or building has so far been given to the All-India Radio for the purpose of setting up new Transmitting and Receiving Stations in this State.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இதை எப்போது ஆரம்பிக்கப்போகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நமது சர்க்காருக்கு ஏதாவது தகவல் வந்துள்ளதா ?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : அவசரமாக வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவசரமாக ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரத்தில் ஆரம்பிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

Plastics—Manufacture of

* 1712 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any firm has applied for licence to manufacture plastics; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Government consider that it may be prejudicial to the interests of industries to disclose the details at this stage.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know whether Messrs. Dhrangadhra Chemicals have applied for a licence for the starting of a plastic industry and, if so, may I know why there is delay in granting the licence?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have just stated that it is not desirable to disclose the names of those who had applied for the licence at this stage.

Price of food articles in hotels

* 1713 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to Short Notice question No. 10 on 30th March 1961 the action taken to reduce the price in hotels?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (1) From the reports received from the Collectors, it is found that there has been no appreciable increase in the prices charged by hotels in

22nd September 1961]

Tiruchirappalli, South Arcot, Kanyakumari and Tirunelveli districts. There has also been no increase in the several taluk headquarters except in Coimbatore and Ramanathapuram.

(2) The uniform rise is in the case of coffee, the main ingredients of which are coffee powder and milk. As regards the supply of coffee seeds the Chairman, India Coffee Board, has been asked to report whether anything can be done for the supply of coffee seeds to hotels. The Government of India have been addressed regarding the prospects of getting supply of milk powder for commercial purposes and to allot 10,000 tons per annum to this State. Steps have been taken to supply sugar to the hotels at the controlled price.

(3) The Collector of Madras has reported that some of the owners of the hotels have reduced the enhanced price of coffee from 18 nP. to 16 nP. per cup and that other hotel owners in North Madras who had a proposal to enhance the price of edibles and coffee have refrained from doing so.

(4) There is an increase of five naye Paise to thirteen naye Paise in regard to rates per meal but this increase would appear to be in tune with the general increase in the price levels.

* 1714 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the price of the hotel meals and kerosene have increased since the first week of March 1961; and

(b) if so, the steps taken to reduce the prices?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) With reference to the steps taken to reduce the price of hotel meals the attention of the hon. Member is invited to the answer furnished to Legislative Assembly question No. 1713 (starred) by him.

As regards kerosene, the increase in price was due to the levy of additional excise duty on superior kerosene. There has since been a slight downward trend in the price of kerosene in the Madras City consequent on the arrival of Russian kerosene.

* 1715 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Collector of Madras has submitted his report to Government regarding the increase in the prices of foodstuffs in hotels;

(b) whether the Government have examined the report and taken any decision thereon; and

(c) whether a copy of the report together with the decisions of the Government will be placed in the Library of the Legislature?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) (1) The uniform rise is in the case of coffee, the main ingredients of which are coffee powder and milk. As regards the supply of coffee seeds the Chairman, India Coffee Board, has been

[22nd September 1961]

addressed to report whether anything can be done for the supply of coffee seeds to hotels. The Government of India have been addressed regarding the prospects of getting supply of milk powder for commercial purposes and to allot 10,000 tons per annum to this State. Steps have been taken to supply sugar to the hotels at the controlled price.

(2) The increase in the rates charged for meals would appear to be in general tune with the over-all increase in the price of all the foodstuffs like rice, pulses, tamarind, etc. Therefore, the Government consider that unless the prices of these articles are stabilized, the hotel owners will not be able to reduce the prices charged by them.

(c) In view of the reply given to clauses (a) and (b) there is no need to place any report separately in the Library of the Legislature.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that some of the hotels which have reduced the rates for certain food articles have reduced the size of those articles, viz., 'vadai', 'dosai', 'idli', etc.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member could give me specific information about it, I could look into it.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the Hon. Minister convened a meeting of the hotel owners and instructed them to reduce the price of food articles sold in hotels?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. I met the representatives of the Madras Hotel Owners' Association and suggested to them that the rise in price of food articles should be reasonable and that there should not be any exploitation of the situation of abnormal prices. They said that they would look into it. Subsequently, I have been told that some of the increased rates have been reduced.

SRI K. ANBAZHAGAN : மரக்கறி உணவுகள் இப்படி இங்கே விலை நிர்ணயிக்கப்பட வழிவகை செய்வது போல, பிற வகை உணவுகள், அதாவது மிலிட்டரி உணவுகள் விலையையும் முறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அங்கு அளிக்கப்படும் உணவு பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் பார்த்துத் தெரிந்துகொள்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மிலிட்டரி ஹோட்டல்களில் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். மிலிட்டரி ஹோட்டல்களில் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் அதற்கு ஆடுகளின் விலை, மீன்களின் விலை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். எருக்கஞ்சேரி ரோடில் ஏராளமான ஆடுகள் வருகின்றன—அங்கே விற்பனை ஆகின்றது. கனம் அங்கத்தினர் ஒரு நாள் அங்கு சென்று அந்த விற்பனையைப் பார்த்து விலை எப்படி இருக்கிறது என்று அறிந்து விலை குறைந்திருந்தால் அதற்கு மேல் அதைக் கவனிக்கலாம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஹோட்டல்களில் வருஷத்திற்கு வருஷம் விலை உயர்ந்துகொண்டு போகின்றது. முதலில் 5 ஏறினால்

22nd September 1961]

2 குறைத்தோம். 3-ஐ ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம் என்று கொஞ்சம் சமாதானப்படுத்தும் அளவுக்கு இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு எம்.எல்.ஏக்களுக்கு இங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற கீதா காண்டனில் காப்பி 20 நயா பைலாவிற்கு விற்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் செக்ரட்டேரியட் எம்ப்ளாயீஸ் காண்டனில் 12 நயா பைலாதான். அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் 15 நயா பைலா ஆக்கினாலும் இன்னும் நன்றாக இருக்கும். இப்போது இருப்பதை விட சீப்பாக இருக்கும். ஒவ்வொரு ஹோட்டல்களையும் பார்த்தோம், ஏதோ குறைத்தோம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் நிலை இருக்கிறதே அதைப் பரிபூரணமாகப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் முன்பே சொன்னேன், ஓரளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் நியாயம் இருக்கிறது. விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கிறது. மொத்தத்தில் எல்லா விலைவாசிகளும் உயர்ந்திருக்கிறது. அதிகமாக, அக்கிரமமாக ஏறுவதைத் தடுக்கலாம். ஏதோ உடன்பாடு செய்தோம் என்று நினைப்பது தவறு. மற்றும் காண்டன் கொடுப்பது பற்றியது ஹவுஸ் கமிட்டி விஷயம். அதைப் பற்றி கனம் உதவி சபாநாயகரிடத்தில் சொல்லலாம்.

Sub-way near Central Station

* 1716 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்குப் பக்கத்தில் கீழ்ப்பாதை (Sub-way) ஒன்று கட்டும் உத்தேசம் எதேனும் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஸார், கனம் உதவி அமைச்சர் ஸ்ரீ எஸ். வி. ராமசாமி இங்கு வந்தபோதெல்லாம், ஒரு முறை ரெயிலிலே ஸ்டேஷன் பிளாட்பாரம் வரை சப்-வே போட இருப்பதாகக் கூறினார். பின் ஒரு முறை சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்கும், எக்மோர் ஸ்டேஷனுக்கும் நேரடி ரெயிலிலே தொடர்பு அமைக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். பின்னொருமுறை சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்குப் பக்கத்தில் சப்-வே ஒன்று போட இருப்பதாகக் கூறினார்களே, இதிலே எந்தெந்தத் திட்டங்கள் அமுல் நடத்துவதாக இருக்கிறது என்பதை விளக்கமாகக் கூற முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இவ்வாறு ஒரு கேள்வியை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இங்கு போடுவதைவிட, ஒரு எம்.பி. மூலம் பார்லிமெண்டிலே கேட்கலாம். ஆனால் இங்கே என்னிடம் தகவல் இருப்பது என்னவென்றால், ரவுண்ட் டாணு, சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன், மூர்மார்க் கெட் போன்ற இடங்களில் சப்-வே அமைப்பதற்காகத் திட்டங்கள் போடப்பட்டு, சென்ற ஆண்டே ரவுண்ட் டாணு ஸ்கீமிற்காக ஒரு லட்சம் ஒதுக்கீடேனும். ஆனால் நகரசபை நேரத்திலே அபிவிருத்தி போடாததால், அந்தப் பணம் லாபமாகிவிட்டது. இந்த வரலும் ஒரு லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் ஸ்கீமை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம்.

SRI A. A. RASHEED: Since there is a long delay in the construction of sub-ways both in Round Thana and near Central Station, will the Government themselves acquire the lands and construct the sub-ways instead of leaving it to the Corporation of Madras?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think that is necessary. I hope the Corporation will take prompt action by fully taking advantage of the funds that are made available and expediting the construction of the sub-ways.

[22nd September 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், இந்த ரவுண்ட் டாணவுக்குக் கட்டப்போகிற சப்-வே ஸ்கீம் ஏறக்குறைய 3 வருஷங்களாக பேசப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் தடவை பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் தடவையாவது கார்ப்பரேஷன் அப்ளி கேஷன் அனுப்பி விட்டதா? பிளான், எஸ்டிமேட் எல்லாம் அனுப்பப் பட்டதா? அப்படியாயின், இந்தத் தடவையாவது இந்த ஸ்கீமை ஆரம்பிப் பார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்ளிகேஷன் போன வருஷத்திலேயே வந்து விட்டது என்று சொன்னேன். இந்த ஆண்டில் வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்றுதான் நான் நம்புகிறேன்.

Rural population—Migration to other States

* 1717 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்திலிருந்து கிராமப்புற மக்கள் பிற மாநிலங்களுக்கும் பிற நாடுகளுக்கும் வெளியேறிச் செல்வது சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா?

(இ) அப்படியானால், அதைப் போக்க சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There have been reports about illicit emigration to Ceylon of persons from the coastal districts of this State. There has been no report about large scale migration to other States of this country.

(b) Illicit emigration has already been banned by Government of India. The Government have tightened up the existing preventive measures to check illicit emigration to Ceylon. Wide publicity in the press and over the All-India Radio has been and is being given about the evils of illicit emigration.

SRI S. M. ANNAMALAI : சிலோன் போன்ற பிற நாடுகளுக்கு மக்கள் செல்வதின் முக்கியமான காரணம், வறுமையினால் என்பதும், அதேபோல் வேலை இல்லாத திண்டாட்டத்தினால் என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், இவர்களையே அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு, நம் நாட்டிலே நல்ல வேலை வாய்ப்புத் தருவதற்குத் திட்டங்கள் தீட்ட இந்தச் சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிலோனுக்கு நாங்கள் திருட்டுத்தனமாகத்தான் போவோம் என்று பயமுறுத்துவதில் பிரயோஜனமில்லை. எல்லோருடைய வாழ்க்கை நிலைமையும் உயர்த்துவதற்கான திட்டங்கள் போடப்பட்டு, அவைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

Fair Price Shops

* 1718 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to place a statement on the table of the House, showing the number of Fair Price Shops, and the quantities of rice sold through them, in each district from January to June 1961, monthwar?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a giving the required information is placed on the table of the House.

22nd September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சி ஜில்லாவில், மார்க்கசு மாதத்திலிருந்து நியாய விலைக் கடைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்ற மே மாதத்தில் நான் கலெக்டர் அவர்களோடு பேசிக் கொண்டிருந்தபோது, அவர்கள் இப்போது வாங்குவார் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்போது அந்தக் கடைகளை மூடாமல், திறந்து வைப்பதில் என்ன பயன் ?

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சில நியாய விலைக் கடையில் சொந்தக்காரர்கள், தானியங்களை கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்று வருகிறார்கள். அப்படி விற்பவர்களை கோர்ட்டிலே கொண்டுவந்து நிறுத்தினால், அவர்கள்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கள்ள மார்க்கட்டில் விற்பதாகத் தகவல் கிடைத்தால், பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Plantations—Lease of forest lands for

* 1719 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை ஏக்கரா நிலம் தேயிலை, காப்பி முதலியவைகளை பயிரிட வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது ?

(இ) எந்த ஆண்டு வரை வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது ?

(உ) அதை ரத்து செய்து சர்க்காரே எடுத்து ரப்பர், பாக்கு முதலியவைகளை பயிரிட உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) An area of 28.21 acres for cultivation of coffee and another area of 96.11 acres for combined cultivation of coffee and plantain had been leased out in Madurai North (Forest) Division. No forest land has been leased out for cultivation of tea.

(b) Out of the 28.21 acres leased out for cultivation of coffee, the lease in respect of 0.71 acre expired on 31st December 1953 and the lease of 27.50 acres to the Coffee Board would expire on 2nd February 1985. Out of the 96.11 acres leased out for combined cultivation of coffee and plantain, the lease in respect of an area of 8.50 acres would expire on 31st December 1967 while the leases in respect of the remaining area are reported to have expired during the period from 1953 to 1955.

(c) No, Sir.

SRI K. PONNIAN : தலைவர் அவர்களே, அந்நிய நாட்டுச் செலாவணிக்கு மிகவும் உகந்த தேயிலை, காப்பி, எலம் போன்ற பயிர்களை பயிரிடுவதற்குத் தனிப்பட்ட முறையில் சர்க்காரை அணுகினால், நிலங்கள் லீசுக்கு விடுவதில் சர்க்காரின் அபிப்பிராயம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த இடங்களுடைய தகுதியையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். பார்த்து அது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதைப்பற்றித் தனியாக கேள்வி கேட்டால், விவரமாக பதில் அளிக்கப்படும்.

[22nd September 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வருடம் ஒன்றுக்கு என்ன வாடகை ? அப்படி எத்தனை வருஷம் வரையிலே அதற்கு அக்ரிமெண்டு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது எந்தெந்த வருஷத்திலே எக்ஸ்பயர் ஆனது என்பதை இப்போது குறிப்பிட்டேன். அதிலே இன்றைக்கு காபி போர்டுக்கு ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன வாடகை என்பதற்கு இப்போது என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை.

Pulses—Shortage of

* 1720 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any shortage of pulses in this State; and

(b) if so, the steps taken to import more pulses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There was some shortage of pulses in this State during May-June 1961.

(b) The shortage of pulses was due to non-availability of bookings and due to restriction in the allotment of wagons for transport from the supplying centres in the Punjab, Uttar Pradesh and other Northern States. The Government of India have been moved to allot the requisite number of wagons. They have since replied that metre gauge specials are being arranged from the Northern Railway to the Southern Railway as far as possible.

SRI N. K. PALANISAMI : In spite of these measures, there is still deficit of pulses in the State. So, will the Government take suitable steps to import more pulses into this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have been looking into this matter. I cannot admit that there is shortage of pulses which are available in this State. But it is true that pulses have to come from North India.

Prohibition

DEPUTY SPEAKER : Questions 1721 and 1722 may be taken up together.

* 1721 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have asked the Union Government for compensation for the loss in revenues due to the introduction of prohibition; and

(b) if so, the reply received thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

22nd September 1961]

*1722 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுவிலக்கு அமல் நடத்துவதற்காக மத்திய சர்க்கார் மான்யம் தருகின்றார்களா ?

(இ) அப்படியாயின், ஆண்டொன்றுக்கு எவ்வளவு பணம் தருகிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Has the attention of the Government been drawn to the statement of the Union Minister wherein he has stated that the Union Government would bear 50 per cent of the loss that would be incurred by the introduction of Prohibition in the new States and, if so, whether this Government have applied for compensation in lieu of the loss sustained by them by the introduction of Prohibition?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that this is not a new State which is introducing Prohibition.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதில் ஏற்கனவே அமுலில் உள்ள மாகாணங்களுக்கு மானியம் கிடையாது, இனிமேல் அமல் நடத்தப் போகின்ற மாகாணங்களுக்கு மட்டும் தான் மானியம் கொடுக்கப் போவதாக மத்திய சர்க்கார் அறிவித்துள்ளது. அது கூட நம் மாநில அமைச்சர் மானியம் தேவையில்லை என்று சொல்லியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது உண்மையா? நாம் அதனால் பாதிக்கப்படுவதால், நம்முடைய சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரை பிற மாகாணங்களைப் போல் மானியம் கேட்டு பெறக்கூடாது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்களுக்கு மானியம் வேண்டும் என்று சொல்லவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்படவில்லை. ஆனால் இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் உருவாவதற்கு முன்னாலேயே மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. இப்போது மதுவிலக்குத் திட்டம் வந்ததிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று அதனாலே நாம் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் விற்பனை வரி மதுவிலக்குத் திட்டத்தால் அதிகப்பயிடுகிறது. அதாவது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இது வரையில் மதுவிலக்கு கொண்டு வராத ராஜ்யங்களிலே, அவர்கள் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதற்காக இப்போது மதுவிலக்கு கொண்டு வருவதால் நஷ்டமேற்படாத வகையில்தான், இந்த வருமானத்திலே அவர்கள் பாதிக்கப்படுவதால், அதைச் சரிக்கட்டுவதற்காகத்தான் மத்திய அரசாங்கம் அவர்களுக்கு மட்டும் மானியம் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இது இந்த ராஜ்யத்திற்கு முற்றிலும் பொருந்தாது.

Post Office for Usilampatti

* 1723 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா ஜி. உசிலம்பட்டி பொது மக்கள் தபால் நிலையம் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Collector of Madurai has stated that as the date of presenting the petition has not been indicated in the question, it is not possible to say whether

[22nd September 1961

any such petition was received in his office. He has, however, stated that the Senior Superintendent of Post Offices, Madurai Division, had reported that a branch post office is functioning now at G. Usilampatti.

Sugar

DEPUTY SPEAKER : We will take up questions 1724, 1725 and 1726 together.

* 1724 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஓராண்டிற்கு உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரையின் சராசரி அளவு என்ன? செலவாகும் சர்க்கரையின் சராசரி அளவு என்ன?

(இ) இம்மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படும் சர்க்கரையின் அளவு என்ன? மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இம்மாநிலத்திற்கு இறக்குமதி செய்யப்படும் சர்க்கரையின் அளவு என்ன?

(உ) அவைகளின் விலை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The average annual production and consumption of sugar based on the figures for the three years ended 1959-60 in this State are 70,000 tons and 116,000 tons respectively.

(b) During 1959-60, a quantity of 8,966 tons of sugar was exported from this State while a quantity of 47,500 tons of sugar was imported into this State from other States.

(c) The wholesale price of sugar ranged from Rs. 115.15 to Rs. 116.25 per quintal of 100 kilograms.

* 1725 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the quantity of sugar produced in the State; and

(b) the method by which it is distributed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A quantity of 84,609 tons of sugar was produced by the factories in this State during the 1959-60 season.

(b) The distribution of sugar produced by the factories is regulated by the Government of India.

* 1726 Q.—M. SELVARAJ (On behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் ஆண்டொன்றுக்கு சர்க்கரை உற்பத்தியின் அளவு என்ன?

(இ) இந்த ராஜ்ய மக்களுக்குத் தேவையான சர்க்கரையின் அளவு என்ன?

(உ) இந்த ராஜ்யத்திற்குத் தேவையான சர்க்கரையை விநியோகிப்பதில் மத்திய அரசாங்க தலையீடு உள்ளதா? எத்தகைய தலையீடு?

22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The average annual production of sugar based on the figures of production for the three years ended 1959-60 in this State is 70,000 tons.

(b) The requirements of this State based on past consumption are about 144,000 tons.

(c) The Government of India control the releases of sugar produced by the factories. Under the present controlled distribution scheme, they have fixed a monthly quota for each State based on past consumption and announce the releases by the first week of each month. This stock is in turn lifted by the nominees of the State Government and distributed to the retailers and public.

SRI N. K. PALANISAMI : Out of the production of 70,000 tons, the consumption is about one lakh tons and odd. But 8,000 tons are exported from this State while there is scarcity of sugar in some parts of the State once in two or three months. Last month there was scarcity of sugar in Tirunelveli district. In spite of surplus production there is deficit and scarcity of sugar.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I did not say there was surplus production. The production is 70,000 tons and the consumption is 115,000 tons. Now, the consumption has gone up to 140,000 tons. It is going up. Still there is deficit and we are getting sugar from Andhra and some North Indian States.

SRI S. M. ANNAMALAI : நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்னும் சர்க்கரை பற்றுக்குறையாக இருக்கும்பொழுது, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து பிற நாடுகளுக்கு ஏன் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும்? மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இங்கு வருகிற சர்க்கரை விலை “டிரான்ஸ்போர்ட்டு சார்ஜ்” உள்பட அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா? நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகிற சர்க்கரையை நம்முடைய மாநிலத்திலேயே உபயோகப்படுத்தக்கூடாதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் சர்க்கரைக்கும், மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து வரும் சர்க்கரைக்கும் விலையில் வித்தியாசம் ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் பல புதிய ஆலைகள் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. சீக்கிரம் நாம் போதிய அளவு உற்பத்தி செய்யக்கூடும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்தும் ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்ற விருப்பம் இருக்க வேண்டும். இந்த நாட்டிலிருந்து ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துவது நலம். பின்னாலே ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்றால் இப்பொழுதே அதற்கு மார்க்கடெட் பிடிக்கவேண்டும். தமிழ் நாட்டு சர்க்கரையும் மற்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு, அந்த அருமை தெரிந்திருந்தால்தான் மேலும் ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்த முடியும். ஆகவே, பற்றுக்குறை இருந்தாலும் ஓரளவுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், சர்க்கரை தமிழ் மாநிலத்திலிருந்து வெளியே செல்லலாமா, செல்லக்கூடாதா என்பதை தீர்மானிக்கும் உரிமை மாகாண அமைச்சருக்கு இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே வெளியிட்டிருக்கிறார்களா? அப்படிப்பட்ட உரிமை மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இல்லாமல், மாநில அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை வற்புறுத்துவார்களா?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த மாநிலத்திலிருந்து சர்க்கரை ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்றாலும், அல்லது எந்தப் பொருள் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்றாலும், இந்த அரசாங்கத்தை கேட்டுத்தான் செய்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் பரிபூரணமாக சம்மதித்துத்தான் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : I understand that some more licences have been issued for opening some more sugar factories? If the factories for which licences have been granted go into production, will our State become self-sufficient?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, it may become more than self-sufficient.

SRI K. B. S. MANI : நம்முடைய மாநிலத்திலே பாரி அண்டு கம்பெனியால் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரை உருவத்திலோ சிறியதாகவும் நல்ல ருசியுள்ளதாகவும் இருக்கிறது. மற்ற ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சர்க்கரை சற்று பருமனாகவும், ருசி குறைவாக உள்ளதாகவும் இருக்கிறது. இந்தத் தாரதமயத்தினால் மற்ற ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரை வாங்குகின்ற அளவு குறைகிற காரணத்தினால், பாரி அண்டு கம்பெனி உற்பத்தி செய்கிற முறையை மற்ற ஆலைகளுக்கும் எடுத்துக் கூறி, அவர்களும் அம்மாதிரி உயர்ந்த முறையிலே சர்க்கரை தயார் செய்வதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொரு ஆலைக் காரர்களும் தங்கள் சர்க்கரைதான் மிக ருசி உள்ளது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Fertilizers—Black-marketing and adulteration

* 1727 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உரம் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்ததற்காகவும், உரத்தில் உப்பு முதலியவைகளைக் கலப்படம் செய்து விற்பதற்காகவும் நமது ராஜ்யத்தில் 1957 முதல் 1960 வரை எத்தனை பேர்களின் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டது, ஜில்லாவாரியாக?

(இ) எவ்வளவு நாட்கள் சிறைத் தண்டனை? அபராதம் விதிக்கப் பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) *Adulteration,*

South Arcot district—Four cases.

Tiruchirappalli district—Ten cases.

Tirunelveli district—One case.

Blackmarketing—

Salem district—One case.

(b) *Adulteration cases—*

South Arcot district—Four cases are pending in the court.

Tiruchirappalli district—Out of ten cases, three have ended in conviction with the following results :—

(i) Stocks confiscated with a fine of Rs. 300;

(ii) Simple imprisonment for one month; and

(iii) Imposition of a fine of Rs. 100.

Tirunelveli district—Stock confiscated with a fine of Rs. 40.

22nd September 1961]

Black-marketing case—

Salem—Stocks which were confiscated were ordered to be released on appeal which ended in acquittal.

* 1728 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உரத்தில் கலப்படம் விஷயமாக புகார்கள் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) இது விஷயமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. Fifteen cases have been detected from 1957 to 1960.

(b) Prosecutions were launched in these cases after investigation. The present position of the cases is indicated below :—

Tiruchirappalli district.—Ten cases were detected. In seven cases the dealers were acquitted and in three cases they were convicted as follows :—

(i) Stocks confiscated, with fine of Rs. 300.

(ii) Simple imprisonment for one month; and

(iii) Imposition of fine of Rs. 100.

Tirunelveli district.—One case was detected. The dealer was fined Rs. 40 and the stocks were confiscated.

South Arcot district.—Four cases were detected and the cases are pending in the court.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் போன மாதம் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது நம்முடைய நாட்டிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிற எல் அரிசியில் எலிப்புகழ்க்கையும், பிரும்மதாண்டி விதையும் கலப்படம் செய்யப்பட்டு ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதால் நம்முடைய நாட்டைப் பற்றி கேவலமாக நினைப்பார்கள், அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதே போல, உணவிலே 'பாய்ஸன்' கலப்படம் செய்தால், அவர்கள் பேரில் கொலைக் கேஸ் வழக்கு தொடரப்படுகிறது. உரம் எல்லாவற்றையும்விட முக்கியமான பொருள். லட்சக்கணக்கான பேர்களுக்கு உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கு உதவக்கூடிய பொருள். அதில் கலப்படம் செய்வது என்பது நிலத்திற்கே விஷம் வைப்பது மாதிரியாகும். ஆகவே, இது போன்ற விஷயங்களிலே கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதிலே தவறு செய்கிறவர்கள் மீது கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆனால், தண்டனை கொடுப்பது கோர்ட்டார். கோர்ட்டார் சட்டப்படி தண்டனை கொடுக்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ரூ. 100 அல்லது 300 அபராதம் கொடுப்பதிலே இவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தைரியம் குறைந்து விடாது. இம்மாதிரி அபராதம் கொடுப்பது அவர்களுக்கு ரொம்ப சாதாரண விஷயம். சம்பாதிக்கிற அனுகூலத்தைப் பார்க்கிறபொழுது, அபராதத்தைக் கொடுத்துவிட்டு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்கிற ஊக்கம்தான் ஏற்படும். இம்மாதிரி விஷயங்களில் சிறை தண்டனை இருக்க வேண்டுமென்ற அளவுக்கு சட்டத்தை திருத்துவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கட்டாயம் சிறை தண்டனை இருக்க வேண்டுமென்றால், அதாவது, 'மினிமம் பனிஷ்மெண்டு' சட்டத்தில் விதிக்க வேண்டும். மது விலக்கு சட்டத்தை அம்மாதிரி திருத்தி அமைத்திருக்கிறோம். எல்லா சட்டத்தையும் அப்படி மாற்றுவது உசிதம் அல்ல,

[22nd September 1961]

சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அவசியமிருந்தால் அது பற்றி யோசிக்க வேண்டும். கோர்ட்டார் ரொம்ப தாராளமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கோர்ட்டார் தண்டனை கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும், உடனே லைசென்சு ரத்து செய்யப்படுகிறது.

DEPUTY SPEAKER : There are half a dozen more questions. We shall take five more minutes and dispose of them. I think the House agrees to it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சியில் ஏழு வழக்குகளில் விடுதலையடைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த வழக்குகளில் அப்பீல் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது சம்பந்தமான விவரம் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. அப்பீல் என்றால் அது பப்ளிக் பிராவிசுடரைக் கேட்டு அதன்மேல் செய்ய வேண்டும். எல்லாத்துக்கும் அப்பீல் செய்ய முடியாது.

DEPUTY SPEAKER : We have got about six more questions. I am not going to allow any more supplementaries on this question.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இது ஒரு முக்கியமான கேள்வி. இதில் இன்னும் ஒரே ஒரு உப கேள்வி அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I have given the hon. Member a chance many times. I shall take up the next question.

Capital punishment—Abolition of

* 1729 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to abolish death sentence in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : May I know the reason for arriving at such a decision?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : In spite of the provision for capital sentence and in spite of so many people being hanged, there are 9,000 murders in India and there are more than 700 murders in this State. Of course, people, are afraid of death and even after the award of capital sentence and after the disposal of their appeals in the highest courts, they apply for mercy, but still murders are being committed. But for this capital sentence, I have no doubt that there will be many more murders.

Agricultural Exhibition

* 1730 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாய நிரந்தரப் பொருட்காட்சி ஒன்று இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There is a proposal to set up a permanent Agricultural Exhibition at the Agricultural College and Research Institute, Coimbatore. The matter is under examination.

22nd September 1961]

Paddy cultivation (Thanjavur district)

* 1731 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவில் காவிரிப் பாசனப் பகுதியில் ஏக்கருக்கு சராசரி நெல் விளைச்சல் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The average yield of paddy in the Cauvery Delta area in Thanjavur district for the three years from 1957-58 to 1959-60 is 1,948 lb. per acre or 2,183 kilo-gram per hectare (paddy).

SRI N. R. THIAGARAJAN : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் பகுதியில் ஒரு ஏக்கருக்கு குறைந்த பட்சம் 30 கலம் முதல் 50 கலம் வரை விளைகிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் 15 லட்சம் ஏக்கருக்கு, 30 கலம் வீதம் பார்த்தால் மொத்தம் 9 கோடி இரு போகத்திலும் கிடைக்கும். அதைத் தமிழ் நாட்டில் தலைக்கு 3 கலம் வீதம் கொடுக்கலாமே. அப்படியில்லாமல் விளைச்சல் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? அதை அதிகப்படுத்த என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தஞ்சாவூரில் ரொம்பக் குறைவாக இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது வருஷத்திற்கு வருஷம் அதிகமாகியிருக்கிறது. 1957-58-ல் சராசரி 1,863 ராத்தல் நெல்லாகவும், 1958-59-ல் 1,982 ராத்தலாகவும், 1959-60-ல் 1,999 ராத்தலாகவும் அதிகரித்துக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. அவர்கள் குறைவாகத்தான் விளைக்கிறார்கள். அவர்களிடம் நிலம் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. மதுரையைப் பற்றி பெருமைப்பட இடம் உண்டு. கனம் அங்கத்தினர் அறிந்திருப்பார், அங்கே 2,318 ராத்தல் நெல்லும், 1,553 ராத்தல் அரிசியும் கிடைக்கிறது. ஆனால் எல்லா மாவட்டங்களையும் வைத்துப் பார்க்கும் போது, கனம் அங்கத்தினர்கள் பெருமைப்பட வேண்டியது சேலம் மாவட்டம்தான். அது அநேகருக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். அங்கே ஒரு ஏக்கருக்கு சராசரி 2,482 ராத்தல் நெல்லும், 1,663 ராத்தல் அரிசியும் கிடைக்கிறது.

Coconut Palm Leaf Research Centre

* 1732 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னை ஓலை ஆராய்ச்சி நிலையம் எப்போது ஆரம்பிக்கப் பட்டது ?

(இ) அதன் நோக்கம் என்ன ?

(உ) அதனால் ஏற்பட்ட பலன் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No research centre for the study of Coconut Palm Leaves has been started in this State.

(b) & (c) Do not arise.

SRI N. MARUDHACHALAM : ஸார், கோவை ஜில்லாவிலே தென்னந் தோப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு ஒரு தென்னை ஆராய்ச்சி சாலையை ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்காக ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

[22nd September 1961]

Takkavi loans for fertilizers

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who has given notice of Q. No. 1733 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1733 Q.—SRI M. P. SARATHI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received that a fraud by impersonation has been committed in granting Takkavi loans to agriculturists for the purchase of fertilizers;

(b) whether the Government have received information that certain village karnams in Gingee taluk abet such crimes; and

(c) the number of loans on which enquiries were held in Gingee taluk, and the result thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes, Sir. All the cases relate to Gingee taluk only.

(c) In Gingee taluk, loans have been disbursed in four cases to wrong persons under the Intensive Manuring Scheme due to impersonation. In all the four cases enquiries have been completed. In all the cases criminal prosecution has also been sanctioned against the karnams and village headman involved.

High schools

* 1734 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN }
SRI S. M. ANNAMALAI } : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு

செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் ஜில்லாவாரியாக இந்த நிதியாண்டில் எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மொத்தம் ஆரம்பிக்க உத்தரவிடப்பட்டது?

(இ) இதில் ஆண்களுக்கு எத்தனை? பெண்களுக்கு எத்தனை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மேசை பேரில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் ஸ்டேட்மெண்டிலே பல உயர்நிலைப் பாடசாலைகளுக்கு உத்தரவு கொடுத்திருந்தும் விடப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக வட ஆற்காடு ஜில்லாவில், கட்டமேட்டு வெள்ளத்தில் ஹைஸ்கூல் திறக்க உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அது இந்த லிஸ்டில் இல்லை. அதே போல, எஸ். மேட்டூர், சேம்பள்ளம், குடியாத்தம் பெண்கள் பள்ளி டெபர் பண்ணி வைத்திருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : இந்த ஸ்டேட்மெண்டு 1960-61 பற்றியது, 1961-62 சம்பந்தமானது அல்ல.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆகவே அப்படி முன்னுக்கு வந்திருக்கும் ஹைஸ்கூல்களை ஆரம்பிக்க உத்தரவு இடப்படுமா? (சிரிப்பு).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 1960-61 பற்றிய ஜாபிதா இது.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்தக் கேள்வி நான் அக்டோபர் 1960-ல் போட்டது. இப்பொழுதுதான் பதில் வருகிறது. இது ஸ்லேயும் "In this Financial year" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

22nd September 1961]

ஸ்டேட்மெண்டிலே, 1960-61 என்று சொல்லப்படவும் இல்லை. இப்படிப் பட்ட தவறுகள் வருங்காலத்திலாவது நேராமல் பார்த்துக்கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர் கேள்வியை “(அ) 1960-61-ல் எங்கெங்கே உயர்நிலைப் பள்ளிகள் (1) ஆண்களுக்காகவும், (2) பெண்களுக்காகவும் திறக்கப்பட உத்தரவிடப்பட்டது (ஜில்லாவாரியாக)”? என்று தான் இருக்கிறது. ஆகவே, பதிலும் 1960-61-க்காகத் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. SRIMATHI SUNDARAM RAMACHANDRAN : பெண்களுடைய கல்விக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் இந்தக் காலத்தில், 300 பெண்களுக்கும் அதிகமாக எங்கெல்லாம் கோ-எஜுகேஷன் இருக்கிறதோ, ஹைஸ்கூல்களில், அங்கெல்லாம் ஒரு பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியைத் திறக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உயர்நிலைப் பள்ளிகளை சர்க்கார் ஆரம்பிப்பது இல்லை. யாராவது தனிப்பட்டவர்களோ அல்லது ஜில்லா போர்டோ செய்துவந்தார்கள். இப்பொழுதும் யாராவது அப்படித் திறக்க விண்ணப்பம் செய்துகொண்டால், கட்டாயம் அனுமதி கொடுக்கப்படும். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த வருஷத்திலே கூட.

SRI K. ANBAZHAGAN : உயர்நிலைப் பள்ளிகள் துவக்க என்று கட்டவேண்டிய ரூ. 5,000 அல்லது ரூ. 7,000 தொகையைக் கட்டியும்கூட அவற்றைத் திறக்க அனுமதி கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்டவைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 1960-61 பற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை. தொகையைக் கட்டிவிட்டால் மட்டும் போதாது. அதன் பக்கத்தில் வேறு பள்ளி வசதி இல்லாமல் இருக்க வேண்டும்.

Teachers transferred under Pataskar Award—Pay scale of

* 1735 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the teachers who were transferred to the Madras State under Pataskar Award are paid the same scale of pay like the teachers in the rest of the state; and

(b) if so, from what date?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) These teachers are being allowed from 1st April 1960 the pay and allowances drawn by them under the Andhra Pradesh Government on the eve of transfer. The question of allowing them the Madras scales of pay and allowances is under consideration.

SRI K. VINAYAKAM : The rise in salary as adumbrated in the recommendations of our Pay Commission was not applied to teachers coming from Andhra Pradesh and it is nearly 1½ years since the recommendations were announced. How long will the Government take to consider these proposals and give them redress?

[22nd September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I hope, Sir, it would be done quickly.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

II. GOVERNMENT BILL.

9-30 THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) BILL, a.m. 1960 (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE.

DEPUTY SPEAKER : Now, let us take up clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms Bill.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I have got one or two amendments to be moved in respect of clause 3. With your permission, Sir, I will move them.

DEPUTY SPEAKER : Yes. I think the House agrees to it.

Clause 3 continued.

Sub-clause (42).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—
In clause 3—

(i) omit sub-clause (40) and re-number sub-clauses (41) to (43) as sub-clauses (40) to (42) respectively;

(ii) in sub-clause (41) as so re-numbered, in item (1),—

(a) re-letter sub-items (a) to (h) as sub-items (b) to (i) respectively, and before sub-item (b) as so re-lettered, insert the following sub-item, namely :—

“(a) 0.8 acre of wet land assessed to land revenue at any rate above Rs. 15 per acre; or”;

(b) for sub-item (b) as so re-lettered, substitute the following sub-item, namely :—

“(b) one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 10 and above but not exceeding Rs. 15 per acre; or”;

(c) in sub-clause (41) as so re-numbered, in Explanations I, II, III, IV and V, for the expression “clause (42)” wherever it occurs, substitute the expression “clause (41)”;

(iii) after sub-clause (42) as so re-numbered, insert the following sub-clause, namely :—

(43) ‘stridhana land’ means any land held on the date of the commencement of this Act by any female member of a family in her own name;”

22nd September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

Sir, I now move the following amendments to sub-clause (42) :—

In Clause 3, in sub-clause (41) as renumbered, for sub-item (d) of item (2), substitute the following sub-item, namely :—

“(d) four acres of dry land unirrigated by any source mentioned in item (a) or by any other Government source of irrigation;”

In clause 3, in sub-clause (42), for sub-item (d) of item (3), substitute the following sub-item, namely :—

“(d) four acres of dry land unirrigated by any source mentioned in item (a) or by any other Government source of irrigation”.

ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்ற டெபெனிஷனுக்கு ஒரு விமரிசனம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று தோன்றுவதால் அதற்கு விமரிசனம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் மாகாணத்தில் பல ரகமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் நஞ்சை நிலங்கள் என்றும், புஞ்சை நிலங்கள் என்றும், நஞ்சையிலும் பல ரக நிலங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை நிர்ணயம் செய்யும்போது அதற்கு ஒரு அளவுகோல் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன்படிதான் முப்பது ஏக்கர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல ரக நிலம் கலந்திருப்பதால் அதற்கு அளவுகோல் வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் என்று நாம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி நிர்ணயம் செய்யும் போது மார்க்கெட் விலை, அந்த நிலத்தில் எவ்வளவு உற்பத்தியாகும், என்ன தீர்வை செலுத்தப்படுகிறது என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டுத் தான் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மதிப்பீடு விலை சராசரி இவற்றையெல்லாம் கணக்குப் பார்த்துத்தான் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. இதையெல்லாம் கவனித்து எல்லாவற்றிற்கும் செளகரியமாக அதனுடைய தீர்வையை ஒரு அளவுகோலாக வைத்துக்கொண்டு போடலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் மற்றவைகளைக் கணக்குக்கு எடுத்துக்கொண்டால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில இடங்களில் தர வித்தியாசம் கூட இருக்கிறது. ஆகவே கொஞ்சம் சரியான முறையில் உள்ளத்துக்குள்ளே சரியாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் தீர்வையை ஓர் அளவுகோலாக வைத்துக்கொண்டு அதைச் செய்ய முடியும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் வித்தியாசம் இருக்கலாம். திராசு வைத்துப் பார்க்க முடியாது. உள்ளத்துக்குள்ளே ஒரு சரியான முறையில் நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று இந்த முடிவுக்கு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் சரியான அளவுகோலாக இருக்க முடியும் என்று தீர்வையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் வாட்டர் ரோட் இருந்தும் ஓரே அசெஸ்மெண்ட் இருக்கிறது. ஆனால் புஞ்சையாக இருப்பதில் நஞ்சை பயிரிடுவதில் சாதாரணமாக ஒரு மாதிரி தீர்வை இருக்கிறது. நண்ணீர்கொடுக்க வேண்டும் இருக்கிறது. அதற்கு வாட்டர் டாக்ஸ் இருக்கிறது. அதை எப்படிக் காட்டுவது என்பதற்கு எக்ச்பளனேஷன் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் வாட்டர் டாக்கலை சேர்க்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார். வாட்டர் டாக்கலை இரண்டு வித க்ரூபாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது பத்து ரூபாய் தீர்வையை ஒரு க்ளாசிபிகேஷனாகவும், பதினைந்து ரூபாய் தீர்வையை இரண்டாவது க்ளாசிபிகேஷனாகவும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. வாட்டர் டாக்கலை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அதற்குத் தக்கபடி ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற சூழ்நிலையில் தீர்வை அடிப்படையில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் சரியானது என்று முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இப்படி மாற்றி அமைப்பதில் கூட ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் எண்ணில் பல அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது, ஈக்விலண்ட் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரில் சிலர் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார், சிலர் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூட ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார் இதை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று. இவைகளை எல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் தீர் ஆலோசனை செய்துதான் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். நான் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இன்னும் ஒரு க்ளாசிபிகேஷனை அதிகப்படுத்தி இருக்கிறது. இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிற திருத்தப்படி பத்து ரூபாய் தீர்வை வரையில் ஒரு க்ளாசிபிகேஷனாகவும், பதினைந்து ரூபாய் தீர்வை வரையில் ஒரு க்ளாசிபிகேஷனாகவும் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் முக்கால்தான் ஆகிறது. இப்போது விவாதம் நடந்தபோது கூட கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூட இந்த முக்கால் ஏக்கரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார், பதினைந்து ரூபாய் தீர்வை செலுத்தக்கூடிய நிலத்திற்கு .8 ஏக்கர் என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்தால் அவர் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தப்படி நிறைவேறி இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆகையால்தான் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் டெபினிஷன் இந்த மாதிரியாக இருக்கிறது. இது ரொம்பவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. இதன் பிரகாரம் ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

“ In clause 3, sub-clause (41), as so renumbered consequent on Government amendment No. 286, in Explanation 1 (iv) for the words ‘ before the date of publication of the draft statement under sub-section (5) of section 10 ’ substitute the words ‘ before the date of the commencement of this Act ’.”

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR : I second the amendment, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, My amendment is simple. We have defined ‘ standard acre ’ on the basis of land revenue and in Explanation 1, land revenue has been defined. That is, in ryotwari areas, on the date of the commencement of the Act, the ryotwari assessment payable on that date is taken into consideration under item (i). In the case of the inam lands, if land revenue assessment has been levied under the Inams Assessment Act, that is taken into consideration under item (ii). Some residuary portions of lands are concerned under item (iii). I am now concerned with item (iv) of Explanation I, which reads as follows :—

“ In the case of any land in respect of which a ryotwari settlement effected in pursuance of section 22 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) has not been brought into force before the date of publication of the draft statement under sub-section (5) of section 10, or in the case of any inam land, the land revenue notified by the Government in this behalf with due regard to the

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

highest rate of ryotwari assessment payable for any land of a similar description and with similar advantages in the nearest ryotwari village."

This envisages a case in which no ryotwari assessment was in force on the date of the publication of the draft statement. The difficulty arises this way. It is peculiar to estates brought under the Estates Abolition Act in which there are two provisions, sections 22 and 23. Section 22 deals with ryotwari assessment after the final settlement and the other deals with temporary assessment, based on some Government Order. Till the ryotwari assessment is finally notified under the settlement, the Government have got power to fix it on the basis of reduced rents so far as the ryoti lands are concerned. The Government have got power to fix any assessment they please so far as private lands are concerned. It is a temporary measure which is finalised in the settlement. The present settlement is done according to Board Standing Orders based on the soil test, fertility of the soil in the past 10 to 20 years or so, and other circumstances, half-net principle, etc. The assessments fixed now on the estate villages taken over which are adjacent to ryotwari villages are far greater than the ryotwari assessment prevailing in the next adjacent ryotwari villages. When we are taking into account the date of commencement of this Act for the purpose of item (i) of Explanation I, in the case of the next ryotwari village, it is but natural that the Government must have power in other cases where no such settlement is in force to notify the ryotwari assessment which will have to be taken into consideration for purposes of calculating the standard acre. Because of the present different methods that are adopted, there will be discrimination. Sir, there is a doubt as to what will happen to cases in which the settlement is brought into force after the date of the commencement of this Act and before the date of the draft publication and whether they will be covered by this Explanation itself, and the Government will have power to notify the ryotwari rates. I only want that justice should be done to the adjacent areas, particularly, in the case of areas adjacent to villages taken over under the Estates Abolition Act, where ryotwari settlement is made according to the present fertility of the soil, the present prices and other things. The next village has got an advantage which these villages will not have. Consequent on the present amendment moved by the Government, my amendment becomes necessary. Because, the adjacent rate is based on the ryotwari settlement fixed 30 years ago. But, here it is based on the ryotwari settlement fixed to-day. In actual practice, the present ryotwari assessment is far greater, possibly twice, if the present value, the present soil and other things are taken into consideration.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I would like the hon. Member to look into the figures. I am assured that there is no difference between the settlement made 30 years ago and what

[Sri C. Subramaniam] [22nd September 1961]

has been fixed now. If the hon. Member could prove that there was considerable difference, it could be considered. But, I am assured by the Department that there is no such difference. Hence I feel that there is no necessity for this amendment.

SRI R. SRINIVASA IYER : With great respect to the Hon. Minister for Finance, I have got figures with regard to particular villages which will also be explained by the hon. Member, Sri Subbiah Mudaliar. In my place where there is a ryotwari settlement, the adjacent wet rate had been Rs. 4-8-0 from 1924 when the lands in the Pattukottai taluk were settled, while the present rate is much more. I want only to point out that the rate in the adjacent areas should be taken into consideration. I only want that the words 'before the date of the commencement of this Act' should be substituted for the words 'before the date of publication of the draft statement'. In fact the Government have got power to notify that the present rate is the proper rate and it can be done. The Hon. Minister for Finance says that it is the same thing. I leave it to the Government.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Suppose it has come into force on the date of the commencement of the Act and if according to the hon. Member, the rate is higher than those cases will be affected. Why, simply because the settlement has come into force before the commencement of the Act, those lands only should be affected. He can plead that resettlement should not be taken into consideration but the date proposed in his amendment is not relevant for this purpose. Then the hon. Member should argue that in all cases of resettlement, the Government should notify taking into account the previous settlement rates. Therefore, the hon. Member's reference to the publication of this Bill has nothing to do with it.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I am sorry I have not made my point clear. The cases envisaged by the Hon. Minister for Finance will be covered under item (i) of the Explanation, which says—

'in the case of any land in respect of which a ryotwari settlement is in force on the date of the commencement of this Act, the ryotwari assessment payable on that date.'
Even in cases of resettlement, settlement is in force on that date and therefore that date has to be considered.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If your argument is that during resettlement, there may be increase in the rate, even though it has come into effect on the date of the commencement of the Act, there would be difficulties. If there is a recent resettlement, then the Government could review the position and renotify the rates to be applied for the purpose of classification and such an argument I can understand. So far as settlements which have come into

22nd September 1961] [Sri C. Subramaniam]

effect already at the time of the commencement of the Act are concerned, only cases which have come into effect will have advantages and others will not have those advantages.

SRI R. SRINIVASA IYER : So far as I am aware, there has been no resettlement for the past 30 years. . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In the case of the Abolition Act, there has been a resettlement and then it has been notified. My information is that practically there is no difference between the resettlement rates and the original settlement rates which have been fixed with reference to the fertility of the soil and other circumstances. We have not taken into account the price factor for the purpose of pushing up the rates and we have taken only the fertility of the soil into account for the purpose of fixing the rates. Therefore, unless we are satisfied that this resettlement has taken into account some other factors apart from the fertility of the soil. I am afraid it will be dangerous to accept this amendment. So, I would request the hon. Member not to press it at this stage. We can discuss it with the settlement officers and if it is necessary, we can reopen the issue later, and try to find out a remedy.

SRI R. SRINIVASA IYER : That may be done.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது விஷயமாக கொஞ்சம் வியாக்கியானம் பண்ணுகிறேன். முப்பது வருஷத்திலே ஸாயில் பெர்ட்டிலிட்டி கிளாசிபிகேஷன்படி அது கரித்திருக்கிறது. பழைய கிளாசிபிகேஷன்படி ரயத்துவாரி ரேட் உள்ள கிராமங்களுக்கு பக்கத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு நன்மை இருக்கும். ஜமீன் எரியாவில் முப்பது வருஷ காலத்தில் கிளாசிபிகேஷன் மாறும்போது, அதாவது தரம் கூடும்போது, பக்கத்திலே இருக்கும் ரயத்துவாரி ரேட்டைவிட கூடுதலாக விதிக்கிறோம். முப்பது வருஷங்களுக்கு முந்தி ஏற்பட்ட ஸாயில் கிளாசிபிகேஷன் வைப்பதற்குப் பதிலாக, பக்கத்திலுள்ள ரயத்துவாரி ரேட்டை, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி வைத்துக்கொண்டால், சரி என்றுதான் நானும் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Explanation is with reference to land revenue. Now four categories have been mentioned. There is no difficulty as far as lands having ryotwari settlement are concerned. So also in the case of inam lands on which full assessment of revenue has been levied, there is no difficulty. Similarly there is no difficulty with regard to lands [other than an inam land referred to in clause (ii)] in respect of which a ryotwari settlement is not in force on the date of the commencement of this Act, but is brought into force after that date but before the date of publication of the draft statement under sub-section (5). With regard to lands in respect of which a ryotwari settlement is effected in pursuance of section 22 of the Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, has not been brought

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

into force before the date of publication of the draft statement under sub-section (5) of section 10, or in the case of any inam land, so far we have been following the policy that in the case of lands, where the ryotwari settlement has not taken place, we take into account the nearest ryotwari assessment prevailing in the village. Now we have stated that it shall come into force before the date of publication of the draft statement. The hon. Member who moved the amendment wants that it shall come into force before the date of the commencement of this Act. As has been pointed out by the Hon. Minister for Finance, our information is that there is not much disparity between this and that. Even granting that there is a small disparity, we cannot take only advantages and give up disadvantages. As has been pointed out by the Hon. Minister for Finance, the matter may be gone into further and then in the light of the decision we may think about it. Now the sub-clause may be passed as it is.

10-00
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I would submit that there is no question of amending item (iv) of the Explanation because under item (iv), we have got power to notify and opportunity will be given. If at all the question of amendment arises, it will be only with reference to items (i), (ii) and (iii). Therefore instead of having an amendment to item (iv) of Explanation I, the hon. Member should think of amendments to items (i) to (iii) wherein ryotwari settlements have come into effect but the rates have been increased because of fertility. If at all an amendment is required, it will not be to item (iv), but to items (i) to (iii). All these things will have to be looked into. As it is I find, after going through the whole thing, that the amendment given notice of by Sri R. Srinivasa Iyer to item (iv) of Explanation I has absolutely no meaning.

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer and Sri K. G. Palaniswami Gounder were by leave withdrawn.

The amendments of Sri T. Sampath and Srimathi T. N. Anandamayaki were deemed withdrawn, as the hon. Members were not in their seats.

The amendments of Sri N. K. Palanisami, Sri M. Kalyanasundaram, Sri V. K. Kothandaraman and Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar were put and lost.

The Government amendments were put and carried.

Sub-clause (47).

SRI N. K. PALANISAMI : I am not moving my amendment since the Hon. Minister has given notice of a similar amendment.

22nd September 1961.]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 3, in sub-clause (47) for items (i) and (ii) substitute the following items, namely :—

- (i) any such person who continues in possession of the land after the determination of the tenancy agreement;
- (ii) the heirs, assignees, legal representatives of such person or persons deriving rights through such person; and
- (iii) a cultivating tenant ;

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

In clause 3, sub-clause (47) delete item (ii).

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The sub-clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : என்னுடைய திருத்தம் சப் கிளாஸ் 10-லே கல்டிவேடிங் டெனண்ட் என்பது பற்றி இருக்கிறது. ஆகவே இதிலே அவசியம் இல்லை என்பதற்காக வேண்டி அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : ஏற்கனவே உள்ள சப் கிளாஸிலே டெனண்ட் என்பதற்கு நான் கொடுத்திருந்த விளக்கத்தை சர்க்கார் ஏற்கவில்லை. இப்போது இதை மட்டும் திருத்தினால் போதாது. கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டைத் திருத்தினால்தான் இதற்கு அர்த்தமுண்டு. அதைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. அதைப் பற்றி இந்தச் சமயத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We have included the 'cultivating tenant' also. The meaning of the term 'tenant' is made wider. So, we have included "cultivating tenant" also in order to make it clear in the definition of the word 'tenant'. We have said (i) and (ii) and 'cultivating tenant' also.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Sub-clause (48).

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the amendment standing in my name—

In sub-clause (48), after the word 'including', add the words "coconut trees or".

The amendment was duly seconded.

[22nd September 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, this sub-clause relates to the definition of 'tope'. It is stated that 'tope' means any land containing groups of fruit or nut-bearing trees including palmyrah trees, etc. Even during the Select Committee stage, it was decided that coconut trees will come under 'nut-bearing trees'. But, I find that whereas palmyrah trees have been included, coconut trees have not been so included. So, I request that the position might be made clear.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, there is no doubt that a coconut tree is a nut-bearing tree. But the doubt will arise only in the case of palmyrah trees. That is why we have included 'palmyrah trees'. I may in this connection tell the hon. Member that there was one Member in the Treasury Benches some years ago. Perhaps he had some such doubts. He used to say 'coconut nut nut tree'. (Laughter.)

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, in view of the statement of the Hon. Minister, I am not pressing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sub-clause (50).

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

In sub-clause (50), *delete* the words "or of an educational nature".

The amendment was duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

In sub-clause (50), *after* words "or of an educational nature", *add* the words "or for the use of maintenance of hospitals or sanatoria".

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : என் பெயரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தில் "ஆர் ஆப் அன் எட்யூக்கேஷனல் நேச்சர்" என்பதை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், இன்று தனியாக, பல ட்ராஸ்டுகளும் அமைக்கப்பட்டு மதத்தை வளர்க்கும் அளவிற்கு, இனத்தை வளர்க்கும் அளவிற்கு, அவர்களுக்கு வேண்டிய வர்கள் என்ற பெயரால், வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற அளவில் இது உபயோகிக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. இதே சபையில் பல கேள்விகள் கேட்கும்போது அதில் நாங்கள் தலையிட முடியாது என்ற அளவிற்குக் கூட பல பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லப்படுகிறது, ஆக, ஜாதி, மத, இன பாகுபாடற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன மையில் கல் என்பது போல் சின்ன வயதிலிருந்து எந்தளவு கல்வியைப் புகட்டுகிறோமோ அந்த அளவில்தான் அவர்கள் நாளடைவில் வளர முடியும். ஆக, கல்வி பிரதானமானது. ஆஸ்பத்திரி போன்றவையை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆக, இதை சர்க்கார் எடுத்து நடத்த வேண்டும். கோவில், மாஸ்க், சர்ச் இவைகளில்

22nd September 1961] [V. K. Kothandaraman]

சர்க்கார் தலையிடப்போவதில்லை. தலையிட முடியாது என்பது நமக்குத் தெரியும். கல்வி மிக மிக முக்கியமானது என்பதால் அதை சர்க்காரே எடுத்து அதற்கு ஒதுக்கும் நிலம், அல்லது பணத்தை எல்லாம் எடுத்து சர்க்காரே அனுபவித்து சர்க்கார் மூலம் நடத்துவதுதான் உதவிகரமாக இருக்க முடியும். தவிர, இல்லையெனில் எதிர்காலத்தில் —இன்றே பல இடங்களில் நாம் பார்க்கிறோம், எந்த அளவில் ஜாதி அல்லது இன அடிப்படையில் குழப்பமான நிலை இருக்கிறதென்பதை—இதை வளர்ப்பதற்குத்தான் அது உதவிகரமாயிருக்கும் என்ற காரணத்தினால் சர்க்கார் எடுத்து நடத்துவதுதான் உதவிகரமாயிருக்கும் என்ற எண் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, my amendment is a simple one. I will explain what I have got in my mind. There is Sengipatti Sanatorium near Tanjore, which has got about 400 and odd acres endowed by a single individual. In sub-clause (5), 'trust' has been defined as "trust for a public purpose of a religious or charitable, or of an educational nature, etc." In respect of sanatoria and hospitals for which endowments have been made, there is a portion which is charitable, that is, free medical treatment. In Sengipatti Sanatorium, charges are levied for medical treatment from those who can afford to pay. When we say "for a public purpose of a religious or charitable or of an educational nature", difficulties will arise in deciding whether a trust is wholly charitable or partly charitable. At any rate, the attempt of the Government to impose a ceiling has awakened the minds of several people who have come forward to give some endowments to religious or charitable institutions or institutions of an educational nature. But for this, such an attitude would not have come at all. We must thank those people who have endowed lands for such purposes. My point is we have to make it clear whether it will include Hospitals and other medical institutions like sanatoria. They may be even medical educational institutions. The word 'educational' will include all of them. Where a trust is partly charitable and charges are levied for the purpose of making up the revenue, I do not know whether it will come within the scope of this sub-clause. I request the Hon. Minister to clarify the position. It is only with that object that I have given this amendment. If Government are of the view that hospitals and sanatoria for the maintenance of which endowments have been made will be exempted, then I am not pressing my amendment.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I endorse the view of Sri R. Srinivasa Iyer. I am of the opinion that it should be made specifically clear. Otherwise, there will not be any incentive for persons to give endowments.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்தத் திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கும்போது நான் இடத்தில் இல்லை. இருந்தாலும் ஸ்ரீனிவாச ஐயர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் அதே திருத்தத்தைத்தான் நானும் காடுத்திருக்கிறேன். "Charitable" என்பதில் இந்த வார்த்தைகள்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd September 1961]

சேரும் என்று அமைச்சரவர்கள் பதலளித்தால் எங்கள் திருத்தத்திற்குப் பொருளே இருக்காது. அவசியமும் இருக்காது. ஆக, மக்கள் இது மாதிரி பர்பஸ்க்குக் கொடுக்கும் பணத்திற்குத் தடை போட்டால், மக்கள் கொடுக்கும் பணத்தைக்கூட எதிர்காலத்தில் கொடுக்கமாட்டார்கள். ஆகவே, நல்ல காரியங்களுக்கு தாராளமாக மக்கள் பணம் கொடுக்க இத்தகைய சலுகைகள் காட்டுவது அவசியம். இப்பொழுதே பல ஆஸ்பத்திரிகள், சானிடோரியா இவைகளுக்குப் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளின் நிலை என்னவாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொல்லுவது வரவேற்கத்தக்கது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ளாமலேயே அவர்கள் கூறுவது இதில் இருக்கிறது.

“ would come within the scope of trust for a public purpose of a religious or charitable nature.”

அதுவுமில்லாமல், இந்த மாதிரி ஆஸ்பத்திரிகள், ஸானிடோரியா என்றால் லிமிட் செய்துவிடுகிறோம். பலவித சிகிச்சைகள் இருக்கின்றன. “ நேச்சர் க்யூர், ஸன் க்யூர் ” என்றெல்லாம் இருக்கின்றன. அவை இதில் வராது. ஆகவே ப்ளெயினாக விட்டுவிட்டால் எல்லாம் இதில் சேரும்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The amendment of Sri R. Srinivasa Iyer was, by leave, withdrawn.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : I now request the Chair to reopen sub-clause (43) to clause 3. I find that in amendment moved by the Hon. the Minister for Revenue, it is stated “ stridhana land ” means any land held on the date of the commencement of this Act by any female member of a family in her own name “. The right of the male minor has not been mentioned I would request the Hon. Minister to clarify.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to suggest that the hon. Member may raise this point when we resume consideration of clause 5.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Yes, I accept the suggestion.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 5—cont.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஐந்தாவது பிரிவில் அரசாங்கம் மிகவும் முக்கியமான திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறது. இதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் முதலாவது விளக்கிப் பேசட்டும். அதன் பின்னால் இதைப் பற்றி சிந்தித்துப் பேசலாம் என்று கருதுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister may move his amendment.

22nd September 1961]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

In clause 5, for sub-clause (4), and the illustrations thereunder, substitute the following, namely:—

“(4) (a) Subject to the provisions of sub-section (5), where the stridhana land held by any female member of a family together with the other land held by all the members of that family, is in excess of 30 standard acres, the female member concerned may hold, in addition to the extent of land which the family is entitled to hold under sub-section (1), stridhana land not exceeding 10 standard acres :

Provided that where any extent of stridhana land held by a female member is included in the extent of land which the family is entitled to hold under sub-section (1) and in case where the extent so included is—

(i) Ten or more than 10 standard acres, she shall not be entitled to hold any stridhana land in addition to the extent so included; or

(ii) less than 10 standard acres, she may hold in addition to the extent so included an extent of stridhana land, which together with the extent so included, shall not exceed 10 standard acres.

(b) Where the extent of stridhana land held under clause (a) by any female member of a family consisting of more than five members—

(i) is 5 or more than 5 standard acres, she shall not be deemed to be a member of that family for the purposes of clause (b) of sub-section (1); or

(ii) is less than 5 standard acres, the additional extent of 5 standard acres allowed under clause (b) of sub-section (1) shall be reduced by the same extent as the extent of stridhana land so held.

ILLUSTRATIONS

(a) An undivided Hindu family consists of the husband, A, his wife and his three sons B, C and D, and the wife of B and grandsons E and F. B is a major and C and D are minors. E and F are the minor sons of B. The extent of land held by the undivided Hindu family is 80 standard acres, that is to say, A's share and the share of his sons in the land held by the undivided Hindu family is 20 standard acres each. A's wife has 30 standard acres of stridhana land and B's wife has 20 standard acres of stridhana land.

For the purpose of ceiling, A's family and B's family will each constitute a separate unit [section 3 (14)].

A's family consists of himself, his wife and his minor sons C and D. If the share of A in the land held by the undivided Hindu family, namely, 20 standard acres is included within the 30 standard acres allowed under sub-section (1) of section 5, the wife's

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

stridhana land to the extent of 10 standard acres may be included to make up 30 standard acres [section 5 (4)]. All the members of A's family will therefore be together entitled to hold 30 standard acres and the remaining 60 standard acres will be treated as surplus land.

B's family consists of himself, his wife and his minor sons E and F. If the stridhana land of B's wife, namely, 20 standard acres is included within the 30 standard acres allowed under sub-section (1) of section 5, the share of B and his sons in the land held by the undivided Hindu family to the extent of 10 standard acres may be included to make up 30 standard acres [section 5 (4)]. All the members of B's family will therefore be together entitled to hold 30 standard acres and the remaining 10 standard acres will be treated as surplus land.

(b) A family consists of husband and his wife. The husband is a member of an undivided Hindu family and his share in the land held by the undivided Hindu family is 25 standard acres. The wife has stridhana land of 20 standard acres. If the entire stridhana land of 20 standard acres held by the wife is included within the 30 standard acres allowed under sub-section (1) of section 5, then, an extent of 10 standard acres of the share of the husband in the undivided Hindu family may be included to make up 30 standard acres. Fifteen standard acres will be treated as surplus land and the wife is not entitled to hold any additional extent of stridhana land [section 5 (4)].

But if the 25 standard acres which is the share of the husband in the undivided Hindu family is included within the 30 standard acres allowed under sub-section (1) of section 5, then an extent of 5 standard acres of stridhana land of the wife could also be included to make up 30 standard acres. The wife may retain additional 5 standard acres of stridhana land [section 5 (4)]. Ten standard acres will be treated as surplus land.

(c) A Muslim family consists of the husband, his wife and his two minor sons. The wife has 30 standard acres of stridhana land and the minor sons have no property. The husband has 50 standard acres. If the entire extent of land which the family is entitled to hold under sub-section (1) of section 5 consists of the land owned by the husband only, then, the wife can hold additional 10 standard acres [section 5 (4)]. The remaining 40 standard acres will be treated as surplus land.

(d) A Christian family consists of the husband, his wife and his two minor sons. The husband and the minor sons have no property. The wife has stridhana land of 40 standard acres. The family can retain 30 standard acres. The remaining 10 standard acres will be treated as surplus land and the wife is not entitled to hold any additional extent of stridhana land. (section 5 (4))".

22nd September 1961]

[Sri M. A. Manickavelu]

இந்தத் திருத்தம் எதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், 10-30
இந்த மசோதா பிரகாரம் தனியாக இருக்கும் சொத்துக்களை ஆண்கள் a.m.
பெண்கள் இருவருக்கும் எந்த விதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல்
கொடுக்க வேண்டும் என்று வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் பெண்
களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகுதான் எல்லோருக்
கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் தீர்மானம்
செய்யப்பட்டது. இப்படி வரும்போது பத்து ஏக்கர் பத்து ஏக்கர் என்று
அதிகமாகப் போய்க்கொண்டேயிருக்கிறது. அதனால் இப்போது தாய் வீட்டி
லிருந்து கொண்டுவந்த மூலதன சொத்து என்ற காரணத்திற்காக அதை
வைத்திருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணமும் இருப்பதால் இதில் மாற்றம்
செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. புருஷனுக்கு எவ்வளவு
தான் சொத்து இருந்தாலும் தாங்கள் தாய் வீட்டிலிருந்து கொண்டுவந்த
சொத்தை வைத்திருக்க வேண்டும் என்று பிரியப்படுகிறார்கள். தாய்
வீட்டு சொத்தை தனியாக வைத்திருப்பதை பெருமையாக எண்ணிக்கொண்
டிருக்கிற பெண்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி பார்க்கும்போது
மூலதன சொத்து அதிகமாக இருந்தால் அதை எல்லாம் கொடுத்துவிட
முடியாது. பத்து ஏக்கர் மட்டும் மூலதன சொத்து என்று இருந்தால்
அப்படியே இருக்கும். முன்னால் மசோதாவில் அப்படியேதான் இருந்
தது. பின்னால் மாற்றம் செய்யப்பட்டது. இப்போது திருத்தம் கொடுக்கப்
பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்தாற்போல் இல்லஸ்ட்ரேஷனும் கொடுக்கப்
பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஒரு குடும்பத்தில் 20 ஏக்கர் சொத்து இருப்ப
தில் 10 ஏக்கர் மூலதன சொத்து என்றிருந்தால் அதைப் பற்றிக் கவலை
யில்லை. அதே சமயத்தில் 40 ஏக்கர் புருஷனுக்கு சொத்தும், 10 ஏக்கர்
மூலதன சொத்தும் இருந்தால், நாற்பதும் பத்தும் ஐம்பது ஏக்கராகிவிடு
கிறது. ஆனால் ஒரு குடும்பத்திற்கு 30 ஏக்கர்தான் இருக்கலாம் என்று
மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் எந்த முறையில்
நல்ல விதமாக அமையும் என்பதை ஆலோசித்துப் பார்த்து இதில்
தகுந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி அதிகப்படியாக
சொத்துக்கள் இருந்தால் எவ்வளவு சர்ப்ளஸ் வரும் என்பதற்கு இல்லஸ்ட்ரேஷன்
எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை ஏற்றுக்கொள்ள
வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I want to point out that
after the moving of the present Government amendment, the
latter part of the Government Amendment to clause 5 moved on
21st September will be out of order.

DEPUTY SPEAKER : Yes. The Hon. Minister will move
an amendment for the deletion of item (ii) in that amendment.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

‘ That item (ii) of my amendment to clause 5 moved on 21st
September 1961 be deleted. ’

The amendment was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், 5-வது பிரிவு இந்தச்
சட்டத்திற்கு ரொம்பவும் முக்கியமானது. நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய
திருத்தம் குடும்பம் ஒன்றுக்கு, ஐந்து பேர்களுக்கு மேற்படாமலிருந்
தால், 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வீதம் இருக்க வேண்டும் என்பது. அதற்கு
அதிகமாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் 25 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு அதிகப்
படாமல் உச்ச வரம்பு விஸ்தீரணம் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று
திருத்தவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்

[Sri M. Kalyanasundaram] [22nd September 1961]

திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தையும் சேர்த்துப் மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பிரிவுப்படி பார்த்தால் ஒரு குடும்பத்திற்கு—பாகப் பிரிவினை ஆகாத குடும்பமாக இருந்தால், —40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் கூட வைத்துக்கொள்ள வசதி அளிக்கப்படுகிறது. அதுவும் ஸ்ரீதன சொத்துக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய விளக்கத்தைப் பாரக்கும்போது அதிலே இருக்கக்கூடிய சாதக—பாதகங்களைப் பற்றிப் பின்னால் விளக்குகிறேன், அதனால் என்னென்ன கோளாறுகள் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பற்றி. பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் ஒரு குடும்பத்திற்குப் போதாதா? ஐந்து பேர்கள் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு, சாதாரண ஏக்கர் அல்ல, ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் அடிப்படையில், 15 ஏக்கர் என்றால், அது போதாதா? ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு குறைந்த பட்சம் வருஷம் ஒன்றுக்கு நிகரமாக வரக்கூடிய வருமானம் ரூ. 500-க்குக் குறையாது. அதை விட ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறவர்கள் சட்டசபையில் வேண்டுமானால் சொல்லுவாமே தவிர, அவ்வளவு குறைவாக இருந்தால் எந்த விவசாயியும் நிலத்தை வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. எவ்வளவு குறைவாக மதிப்பிட்டாலும் நிகர வருமானம் 500 ரூபாய்க்குக் குறையாது. அதை விட அதிகமாகவேதான் இருக்கும். ஒரு குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு நிலம் வைத்துக்கொண்டும் வாழலாம்; அதற்கு அளவு இல்லை. அந்த முறையில் செலவு செய்யத் தெரியலாம்; நிலப் பிரபுக்களுக்கு, அதுவும் பழக்கமாக போக பாக்கியங்களில் இருக்கின்றவர்களுக்கு, செலவு செய்யக் கற்றுக் கொண்டிருக்கலாம்; ஆனால் நம்முடைய நாடு அந்தந்த தாங்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். அதுவும் சமுதாயத்திற்கு அவசியமான நிலம். நிலத்தை அப்படியே ஆண்டவன் யாருக்கும் கொடுத்துவிடவில்லை. ஆண்டவனிடமிருந்து வாங்கி வந்ததாகச் சிலர் சொல்லலாம். அதிர்ஷ்டத்தைச் சிலர் சொல்லலாம். ஆனால் ஆண்டவன் கொடுக்கவில்லை. தன் உழைப்பால் சேகரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதும் தவறு. சமுதாயத்தின் பொது உழைப்பு, சமுதாயத்தின் பொது வசதிகள் எல்லாவற்றையும் பயன்படுத்தி, அரசாங்கத்தின் முயற்சியினால்தான் இவர்கள் அதிக லாபம் பெற்று இவர்களுடைய சொத்துடமையை விஸ்தரித்துக்கொள்ள வசதி கிடைத்திருக்கிறது. அல்லது நிலம் வந்த சரித்திரத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலும் நிலங்கெல்லாம் ஆரம்பத்தில் சமுதாயத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்தது. பிறகுதான் அரசாங்கத்திடமிருந்து பட்டா பெற்று உரிமை கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்புறம் அந்த உரிமையை மாற்றிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆரம்ப சரித்திரம் என்னவென்றால், அரசாங்கத்தின் பலம், ஆதரவு, அரசாங்கத்தின் ஆயுத பலம் இவைகளால் செர்த்துரிமைக்கு பூராவாக பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதாகும். ஆரம்பத்தில் பார்த்தால் சமுதாயத்திற்குப் போதுவாக இருந்திருக்கிறது. விவசாயத்தைக் கற்றுக்கொண்டு, விவசாயத்தின் மூலம் லாபம் பெற முடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்ட போது, நிலங்களின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்த சிலர், ஆயுத பலத்தைக்கொண்டு, அரசாங்கத்தின் உதவி பெற்று, தங்களுக்கென்று வேலி போட ஆரம்பித்தார்கள். இன்றைக்குத் திரும்பவும் மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவதில் எந்த விதமான அந்நியம் கிடையாது. இதுதான் முறையான தர்மம். இதில் படிப்படியாகப் போகலாம் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். சொத்துரிமை பற்றி எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம், பயன்படுத்தலாம் என்று இருக்கிற நிலைமையில் இருக்கின்றவர்களை மாற்றும்போது படிப்படியாக மாற்ற வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று ஒரு யோசனை கொடுத்திருக்கிறேன். எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சொத்து வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று பிடிவாதமாகக் கூறினாலும் சரி, ஆண்டவன் கூட தனி மனிதனின் உரிமையில் எப்படித் தலையிடலாம், அரசாங்கம் எப்படித் தலையிடலாம் என்று கூறினாலும் சரி, ஆண்டவன் அவர்களைக் காப்பாற்றட்டும். அவர்கள் அரசாங்கத்தின் உதவியை நாடாமல் இருக்கட்டும். போலீஸ் உதவி வேண்டாம் என்று அவர்கள் சொல்லுவார்களானால்

22nd September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) சொல்லு
கிறார்களே. சொத்துரிமைக்கு ஆதாரமாக இருப்பது ஆண்டவன் அல்ல.
ஆனால் அரசாங்கம் என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்
தின் உதவிதான் அவ்வப்போது தேவைப்படுகிறது. விவசாயிகள் இப்
போது தங்களுடைய உரிமையை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இனி விவசாயி
களைக் கட்டுப்படுத்தி, அடக்குமுறை செய்து வேலை வாங்கக்கூடிய சக்தி
யுடைய நிலப்பிரபு நாட்டிலேயே கிடையாது. நிலத்தை அவர்களுக்குச்
சொந்தமாக்கினால் தான் அவர்கள் உற்சாகமாக வேலை செய்வார்கள்.
இப்போது உழைப்பவர்களுக்கு நிலமளிக்காது, ஏற்கனவே நிலப் பிரபுக்க
ளிடத்தில் இருக்கும் நிலத்தை வேறு பெயரில் அவர்களே வைத்துக்
கொள்ள வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் எப்படி விவ
சாயம் நடக்கப் போகிறது? என்ற முறையில் விவசாயிகளைக் கட்டாயப்படுத்
தப் போகிறீர்கள்? அவர்களிடையே நிலையை உணர்ந்த விவசாயிகள்
நிலத்தில் உழைக்க மாட்டோம் என்று சொன்னால் என்ன செய்வார்கள்?
கூலி உயர்வு கேட்டால் என்ன செய்வீர்கள்? நிலத்தைவிட்டு வெளியேற
மாட்டேன் என்று சொன்னால் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்? சமயத்
திற்கு ஏற்றவாறு வாழ்க்கையை மாற்றி அமைத்துக்கொண்டு கிடைத்தது
போதும் என்றாவது ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அல்லது அவர்களுக்கு
வேறு வசதி செய்து கொடுக்கட்டும். அவர்கள் புதிய தொழில்களில்
ஈடுபட சந்தர்ப்பம் செய்து கொடுக்கட்டும். நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. அவர்
களிடையே திறமை, அறிவு எல்லாவற்றையும் புதிய துறையில் பயன்படுத்த
தட்டும். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எவ்வளவோ சந்தர்ப்பங்கள்
இருக்கின்றன. அவைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவர்கள் நாட்டி
னுடைய வளர்ச்சிக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே தவிர இன்னும் பழைய
முறையில் உட்கார்ந்துகொண்டு சோம்பேறியாக வாழ்க்கை நடத்திக்
கொண்டு, பழைய முறையை அனுசரித்துக்கொண்டிருப்பது முறையா
காது என்று அவர்களை நல்லவர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்
தான் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் அளவுக்குக் குறைத்தால் அவர்களுடைய
அடுத்த சந்ததியாவது சோம்பேறியாக வாழ்க்கை நடத்தாமல் நல்ல
தொழில் நடத்தலாம் என்று திருந்த முடியும் என்றதான் 15 ஸ்டாண்ட்
டர்ட் ஏக்கர் என்று ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன்.

இதிலே என்ன ஏற்றத்தாழ்வுகள் என்று பார்க்கலாம். அமைச்சர்
அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய உதாரணங்களைப் பார்க்கலாம். ஒரு
குடும்பத்திலே வயது வந்தவர்களாக இருந்தால், அவர்களும் தனிக்
குடும்பமாகக் கருதப்படும். அவருக்கும் ஒரு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்
எடுத்துக் கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. இப்போதுள்ளபடி அது உயர்ந்த
பட்சம் 24 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராக ஆகிறது. ஆகவே அவர் 24 ஏக்கர்
வைத்துக் கொள்ளலாம். அதே குடும்பத்தில் மைனராக இருந்து, 1960-ம்
வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதிக்கு முன்னாலே பிறந்திருந்தால் கூட,
தகப்பன் பிரித்து எழுதாமல் இருந்தால் அவன் 30 ஏக்கர் நிலத்தை
வைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஆனால் புதிதசாஸித்தனமாக இருந்து,
அந்தத் தேதிக்குள் ஒரு மைனர் குழந்தைக்கு அதன் தகப்பன் எழுதி
இருந்தால், அவர் அந்தக் குழந்தைக்கு காரியாக இருந்து 30 ஏக்கர்
நிலத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்போது
இவர்கள் என்னப் பிரிவினை செய்திருக்கிறார்கள்? எமாந்து இருந்தால்
அவன் இந்தச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படுகிறான். மற்றவர்கள் இந்தச் சட்டத்
தால் பாதிக்கப்பட முடியாது. அதிலேயும் இந்த விதமான ஏற்றத்தாழ்வு
கள். வயது வந்தவர்களுக்கு மட்டும் தாங்களாகவே 30 ஏக்கர் நிலம்
எடுத்துக் கொள்வதற்கு மட்டும் உரிமை கொடுத்திருக்கிறார்கள். மைனர்
குழந்தைகளுக்கு மட்டும் இந்த உரிமை கொடுக்கப்படவில்லை. குடும்ப
மாக, குடும்பத்திற்கு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வைத்திருக்கிறார்கள். இது
லிருந்து உங்களுடைய விளக்கம் நன்கு தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆகவே
தான் இந்த ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருக்கக் கூடாது என்பதற்கு குடும்பம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [22nd September 1961]

என்று சொல்வதற்கு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறோம். பாகப் பிரிவினையின்போது 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றே இருக்கட்டும். பின்னாலே வரக்கூடியவர்கள், அவர்கள் சம்பாதித்து வாழ்க்கையை நடத்திக் கொள்ளட்டும். இல்லாவிட்டால், நபர் என்றால் ஒவ்வொரு மைனர் அல்லது மேஜர் குழந்தைகளுக்கும் குறைந்த பட்சம் அல்லது அதிகபட்சம் இவ்வளவு என்று நிர்ணயம் செய்து விடலாம். அது ஓரளவுக்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல், அதற்குப் பதில் இந்தப் பிரிவை உருவாக்கி இருப்பது எந்த நோக்கத்தோடு என்று தான் புரியவில்லை. கூர்ந்து கவனித்தால் அதிகமான நிலத்தை எமாற்றி வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்குத் தான் உதவக்கூடிய முறையில் இந்தப் பிரிவு அமைந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்திலிருந்தே நான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறபடி. ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றால் என்ன, ஒரு குடும்பம் என்றால் என்ன, ஒரு குடும்பத்தில் எத்தனை நபர்கள் இருக்கலாம் அல்லது ஒரு நபருக்கு இவ்வளவு என்று பொதுவாக விளக்கம் கொடுத்து, அதை மட்டும் அமுதுக்குக் கொண்டு வந்தால் நல்லது. நபருக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று செய்திருப்பதானது, குடும்பம் என்ற அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, அந்தக் குடும்பத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு நபரும் தலைக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டு, பழைய நிலப்பிரபுத்துவ முறையிலேயே தான் இருந்து வருவதற்கு உபயோகப்படுமே தவிர, நிலப்பிரபுத்துவ முறையைப் படிப்படியாக நாம் ஒழித்து, விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு உதவி செய்யுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதுதான் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்யக்கூடிய, ஜெய்ப்பூர் மகா நாட்டிலே நாட்டு மக்களுக்கு வாக்குறுதி அளித்ததை நிறைவேற்றக்கூடிய முயற்சியா? இதைத் தவிர கராச்சி தீர்மானம் ஒரு புறம் இருக்கட்டும். இந்த முறை உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குத் தான் உதவி புரியுமா என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, நான் இதை ஒரு சில நிலப்பிரபுக்களின் பேரில் பொருமை கொண்டு சொல்லவில்லை. சமுதாயத்திற்கு எது நன்மை என்பதை உணர்ந்து செய்தால், உற்பத்திக்கு எது உதவும் என்பதை யோசித்துச் செய்தால், அதுவே போதும். அப்போதுதான் உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள் ஒரு சிலருடைய கையில் சிக்கிக் கொண்டு, விலைவாசி ஏறுமுகமாக இல்லாமல், அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு முடியும். அதுவும் நமது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விலைவாசி ஒரே நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்பதன் அவசியத்தை நான் பலமுறை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறேன். காலையிலே கூட, அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதில் அளிக்கையில் கேட்டையிலே உள்ள பொருளின் விலைவாசியைக் கூட, உணவுப் பண்டத்தின் விலை ஏற்றத்தால், கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்படி விலை ஏறிக் கொண்டிருப்பதற்கு முக்கியமான காரணம், நாட்டினுடைய பொருளாதாரச் சீர்குலைவே யாகும். உழைக்கக்கூடிய தொழிலாளி தனக்குப் பஞ்சப்படி, வீட்டு வாடகை அலவன்சு உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்கிறான். அதற்கு கிளர்ச்சியும் செய்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் போதாது என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களும், பிறரும் அதாவது உழைத்து அந்த உழைப்பால் வருகின்ற ஊதியத்தை வைத்துக்கொண்டு, இப்போதுள்ள விலை ஏற்றத்தால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை, ஆகவே விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். அப்படி இந்த விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளில் ஒன்று, இப்போதுள்ள இந்தச் சூழ்நிலையை மாற்றியமைத்து உழைவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்து, உழைவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அப்படி அவர்கள் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்கள் உடனுக்குடன் மார்க்கட்டுக்கு வரும்படி செய்யவேண்டும். ஆனால், அதிகமாக நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் தங்கள் நிலங்

22nd September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

களிலே விளையக்கூடிய, உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களை உடனுக்குடன் மார்க்கட்டுக்கு கொண்டுவருவதில்லை. அவர்களுக்கு கிடங்குகளைக் கட்டிக் கொள்ளக்கூடிய வசதிகள் இருக்கிறது. அதனால் கிடங்குகளிலே தங்கள் பண்டங்களை பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு, தாங்கள் கோரக்கூடிய விலை வருகிற நேரத்தில் மட்டும் பண்டங்களை விற்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை விவசாயியோ, கடன்பட்டு நிலத்தை உழுது அதில் வரக்கூடிய பண்டத்தை, கடனை அடைப்பதற்காக உடனே மார்க்கட்டுக்கு கொண்டுவந்து, அதை வாங்கும் வியாபாரி கேட்கக்கூடிய விலைக்கு விற்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி வாங்கக்கூடியதை வியாபாரி அதிக விலையில் விற்கிறான். இதற்கு ஷெடியூல்ட் பாங்குகள் அவர்களுக்கு உதவுகின்றது. அதைத் தடுத்தால் பதுக்கலை தடுக்க முடியுமென்பதற்காகவே இதைச் சொல்கிறேன். அதை எப்படி தடுப்பது என்பதற்கு வேண்டுமானால் யோசனை சொல்லப்படும். நிலப் பிரபுக்களின் மேலுள்ள பொருமை காரணமாக இதை நான் சொல்லவில்லை. விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை நாம் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னால், விவசாயிகளிடையே உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அல்லது திட்டக் கமிஷனுடைய நோக்கத்தின் அளவுக்கு நாம் இப்படி 30 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் ஒரு நபருக்கு என்று ஏற்படுத்தினால், இப்போதுள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகளைப் போக்க முடியுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்களே சொல்லட்டும். நான் அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தப்படி 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாலும், எதிர் காலத்திலே ஏற்றத்தாழ்வுகள் போய்விடுமென்றும் நான் சொல்லவில்லை. இப்படிச் செய்வதால் ஏற்றத்தாழ்வுகளை நீக்குவதற்கு இது முதல்படியாக எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கையாக இருக்குமென்றுதான் நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இந்தப் பிரிவை இதில் இருக்கிறபடி ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றால், நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தில் ஒரு குடும்பம் என்பது எந்த அடிப்படையில் இருக்கவேண்டும், ஒருவருக்கு 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று இருக்கவேண்டும், 5 பேருக்கு மேல் இருந்தால், 2 பேர்கள் 25 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு அதிகம் போகாமல் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதையாவது அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் முதலில் இருந்தே சொல்லி வருவது என்னவென்றால், இது முக்கியமாக மனிதனுடைய உரிமையைப் பறிமுதல் பண்ணுவதாயுள்ள சட்டம். ஏற்றத் தாழ்வுகளை சம்பந்தித்த வேண்டுமென்றால், விவசாயத்தில் மட்டும் இம் மாதிரி செய்வது பெரிய பாதகமாக இருக்குமென்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக, இதிலே 30 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று சர்க்கார் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அப்படி 30 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு சாகுபடி செய்தால், சுமார் வருஷத்திற்கு 3,600 ரூபாய் கிடைக்குமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். 3,600 ரூபாயில் ஒரு புருஷன், மனைவி, குழந்தைகள் ஆகியோரை வைத்துக்கொண்டு குடும்பத்தை நடத்த வேண்டுமென்பது, வாழ்க்கைத் தரத்தை நல்லமுறையிலே, குழந்தைகளை நல்ல முறையிலே படிக்கவைக்க முடியுமா என்பதையெல்லாம் சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நானும் ஒரு விவசாயி. என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், முக்கியமாக எல்லாப் பிராந்தியங்களைப் பற்றியும் தெரிந்தாலும், எங்கள் ஜில்லாவையும், இதர வறண்ட ஜில்லாக்களையும் எடுத்துக்கொண்டால், எங்கள் பிராந்தியத்திலே எவ்வளவு தான் பாடுபட்டு உழைத்தாலும், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் அளவுக்குத் தான் பெருமானம் கிடைக்குமென்பதைத் திட்டவப்பமாகச் சொல்வேன். நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் காலத்தில், மற்ற எந்த விதமான

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [22nd September 1961]

செளகரியமும் இல்லாமல், குழந்தைகளை படிக்க வைப்பது முதலிய வைகளுக்கு செளகரியமில்லாமல், ஒரு விவசாயி வாழ்நாள் பூராவும் ஒரு விவசாயியாகவே இருக்கவேண்டுமா, ஒன்றுக்கும் செளகரியம் இல்லாமல் அப்படியே இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி சர்க்கார் யோசிக்க வேண்டும். சில வருஷங்களில் “வேகர்ஸ் ஆப் மான்லுன்” என்பார்கள், அதாவது மழையே இல்லாமல் அல்லது அதிக மழையின் காரணமாக பயிர்கள் நாசமடையலாம். அதனால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ நஷ்டம் ஏற்படும். விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : (Seeing an hon. Member standing and conversing with the departmental officials seated in the Officers' Gallery) The hon. Member, should not converse when an hon. Member is speaking. It is highly objectionable.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக பலவித கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகி பண்ணையை நடத்த முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் சில விவசாயிகள். முக்கியமாக தேவையான உரங்கள் சரியாக அகப்படுவதில்லை. பூச்சிகளினால் சில சமயங்களில் பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டு சேதமடைகிறது. அதனால் எதிர்பார்த்த படி மகசூல் கிடைப்பதில்லை. இம்மாதிரி விவசாயிகள் அநேக கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகி இருப்பதால் ஒரு குடும்பத்திற்கு சற்றேறக்குறைய 50 ஏக்கர் இருந்தால் சமாராக நடத்த முடியும் என்று கருதி அதே மாதிரி உச்ச வரம்பை 50 ஏக்கராக உயர்த்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அநேகம் பேர்கள் அவர்களுடைய நிலத்தை யெல்லாம் விற்றுவிட்டார்கள், பராதினம் செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எல்லோரும் அதேமாதிரி செய்தார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. சிலர் கடன் இருப்பதன் காரணமாக பலவித கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகி, அவர்களுடைய நிலங்களையெல்லாம் விற்றார்கள். இதில் இன்னும் சில திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும். அவர்கள் தொகை பெற வேண்டிய காரணமாக கோர்ட்டு டிகிரி இருந்தால்கூட, அவர்களுக்கு சலுகை கிடை யாது. ஸ்தீதன் சொத்தையும் லிமிட் பண்ணிவிட்டார்கள். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தின் பலன், மைனர் பின்னீக்கு கொடுப்பதற்கு ஒரு விதி விலக்கு அவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் ஏதாவது இஷ்டப்பட்டு, பாட்டனார் வேண்டியவர்களுக்கு ஏதாவது வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கெல்லாம் விதிவிலக்கு கொடுக்கவில்லை. இம்மாதிரி லீஸிங் இருப்பதன் காரணத்தினால் அவர்கள் ரொம்பவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். அநேக அங்கத்தினர்கள் கோவையிலுள்ள பட்டகார் பண்ணையை பார்த்திருக்கிறார்கள்.

(Sri N. S. Ramalingam in the Chair.)

அதைப்பார்த்து ஆச்சரியப்பட்டார்கள். அவர்கள் 400, 500 ஆட்களை வைத்து பண்ணையை நல்ல முறையில் நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்கள் கதி என்ன? விவசாயம் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதி இருக்கிறதா, அவர்கள் இம்மாதிரி நல்ல முறையில் பண்ணைகளை நடத்த முடியுமா என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அப்படி வசதி இல்லாதவர்கள் இடத்தில் நிலத்தைக் கொடுத்தால், உற்பத்தி கண்டிப்பாக குன்றிவிடும். பொருளாதாரத் துறையிலே முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு எல்லோரும் விவசாயத்தில் பங்குகொண்டு அதில் ஈடுபட்டு பண்ணைகளை நல்ல முறையில் நடத்துவார்கள் என்று சொன்னால், அதை நான் நம்புவதற்குத் தயாராக இல்லை. இவைகளையெல்லாம் நன்றாக யோசிக்கவேண்டும். எல்லோரும் கிராமத்தில் இருக்கவேண்டும், பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் நடக்கவேண்டும், லீடர்ஷிப் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அதற்கு வேண்டிய சட்டங்களையெல்லாம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது, நிலத்தை 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் என்று குறைத்து விட்டால் கிராமத்தில் இருப்பவர்

22nd September 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

களுக்கு ஒரு வித உற்சாகமும் இருக்காது. கிராமங்களில் போய்ப் பார்த்தால் வர வர கிராமங்கள் நத்தம் பாழாகிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. எல்லோரும் டவுனில் குடியேறவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். பலவித தொழில்துறைகளிலே அவர்கள் புகுந்து, சாதாரணமாக சிறு தொழில்களிலெல்லாம் ஈடுபடக்கூடிய நிலைமை இருப்பதன் காரணமாக, லேபர் கிடைப்பது ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கிராமங்களிலே. இதனால் அநேகவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டு அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். சாகுபடி செய்ய முடியாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நல்லபடியாக சாகுபடி செய்து உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டுமென்றால் 30 ஏக்கரா போதாது. நான் திருத்தம் கொடுத்திருப்பதில், “மாடரேட்டாக” 50 ஏக்கரா என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இவைகளை யைல்லாம் சற்று யோசித்து அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். முக்கியமாக என்னுடைய இந்த அபிப்பிராயத்தை ஆளும் கட்சியினர்கள் அநேகம் பேர்கள் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். “விப்” (whip) கொடுக்காமல் வேண்டுமென்று எடுத்தால் கண்டிப்பாக என்னுடைய தீர்மானம் நிறைவேறிவிடும் என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் நியாயமானது. யோசித்துப் பார்த்து அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமானால், அவர்களுக்கு வேறு நியாயமான வழிகளில் சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டுமெனத் தவிர, இம்மாதிரி உச்ச வரம்பை இவ்வளவு தூரம் குறைத்து வைப்பது நிலச்சொந்தக்காரர்களை ரொம்பவும் பாதிக்கும், அநேக குடும்பங்கள் பாழாகி விடும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : இந்த மசோதாவின் 5-வது பிரிவைப்பற்றி பொதுவாக பேசுகிறபொழுது, முன்னாலேயே என்னுடைய இரண்டு திருத்தங்களைப் பற்றிச் சொல்ல முன் வருகிறேன். என்னுடைய திருத்தங்கள் பின்வருமாறு :—

In sub-clause 1 (a), after the words “every person” add the words “other than a tenant”.

After sub-clause 1 (b), add the following as sub-clause 1 (c)—

“(c) The ceiling area in the case of every tenant shall be five standard acres.”

“கல்டுவேடிங்டெனண்டுக்கு” ஒரு “டெபினிஷன்” இருக்கிறது. முந்தா நாள் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கிற “டெபினிஷனிலே” சொந்தத்தில் அவரோ அல்லது அவருடைய குடும்பத்தாரோ உழுது பயிரிட்டுசாகுபடி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டெனண்டு டெபினிஷன்படி அப்பட்டியிருக்க வேண்டுமென்ற தேவை இல்லை. ஒரு டெனண்டு நிலம் வாங்கி அதை பிரத்தியாரிடம் விடலாம், ஸப் டெனண்டுக்கு விடலாம், வேறு ஆளை வைத்து சாகுபடி செய்யலாம். சீலிங் எரியாவில் 5-வது பிரிவில் “எவ்வெரி பெர்ஸன்” every person என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ‘Person’ includes ‘company’ etc. ‘பெர்ஸன்’ என்ற டெபினிஷனின் கீழ் டெனண்டும் வந்துவிடுவார்கள். “ஒனர்” “டெபினிஷன்” ஒன்று இருக்கிறது. அதைத் தவிர ‘to hold land’ என்பதற்கு கிளாஸ் 3(19)-ல் “to hold” with its grammatical variations and cognate expressions means to own land as owner or to possess or enjoy land as possessory mortgagee or as tenant or as intermediary or in one or more of those capacities.” என்று definition கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. “டெனண்டு” என்பவர் “பெர்ஸனுக்குள்” வந்து விடுவார்கள். அதைப் பார்த்தால் ஒரு டெனண்டு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. பின்னாலே தீர்வை குறைய இன்னும் ஜாலத்யான ஏகர் வைத்துக்கொள்ளலாம். 100, 120 ஏகர் இம்மாதிரி வைத்துக்கொள்ளலாம்.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd September 1961]

ஒன்றும் அதே மாதிரிதான் வைத்துக்கொள்ளலாம். டெனண்டுக்கு ஒரு வரம்பு கட்டவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். பின்னாலே “கல்டிவேடிங் டெனண்டு” 5 ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று 8-வது சாப்டரில் சொல்லுகிறார்கள். ஒரு டெனண்டு 30 ஏக்கர் குத்தகைக்கு வைத்துக்கொண்டிருந்தால், 5 ஏக்கர் மாக்ஸிமம் என்று ஒரு “வீலிங்” வைத்து, மிச்ச நிலத்தை எடுத்து அதை ஒன்றாக்குக் கொடுக்காமல் இதர டெனண்டுகளுக்கோ அல்லது கல்டிவேடர்களுக்கோ கொடுக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதற்குத் தகுந்தமாதிரி சாப்டர் 8-ல் எப்படி பண்ணவேண்டுமோ அப்படிச் செய்துகொள்ளலாம். டெனண்டுகூட 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது சர்க்கார் அபிப்பிராயமாக இருந்தால், என்னுடைய திருத்தத்திற்கு தேவையில்லாமல் இருக்கலாம்.

பொதுவாக 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பது பற்றி பல பேர்கள் பலவிதமாகப் பேசினார்கள். “ஆப்ஜெக்ட் ஆப் வீலிங்” என்ன என்பதைப்பற்றி பலவித அபிப்பிராயங்கள் வைத்து, அந்த நோக்கத்தின் பேரில் அதைப்பற்றி பேசினார்கள். எடுத்தவுடனேயே சரித்திர ஆராய்ச்சியில் இறங்கினார்கள். நிலம் இயற்கை சிருஷ்டி, இந்த உலகத்திலேயே முதல் முதலில் நிலம்தான் சிருஷ்டிக்கப்பட்டது. முதலிலே ஒருவர் சிருஷ்டிக்கப்பட்டார். பிறகு இரண்டு ஆத்மாக்கள் சிருஷ்டிக்கப்பட்டன. பிறகு தான் பலபேர்கள் சிருஷ்டிக்கப்பட்டார்கள். நிலத்தை கடவுள்தான் படைத்தார். நிலம் சமுதாயத்திற்குச் சொந்தம் என்றெல்லாம் உரிமையைப்பற்றி பேசினார்கள். 2,000, 4,000 வருஷங்களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமைக்கு இப்பொழுது போகவேண்டிய தேவையில்லை. ரையத்வாரி டென்பூர் ஏற்பட்டு வெகு காலமாகிறது. சர்க்காருக்குத்தான் “லாயில்” சொந்தம். நிலமே ஒருவருக்கும் சொந்தம் இல்லை. சர்க்காருக்குச் சொந்தம். எல்லா ஆண்களும், எல்லா பெண்களும் ஒரே இடத்தில் சாப்பிட்டு ஒரே கூடாரத்தில் இருக்கவேண்டும், தனித்தனியாக எந்த உரிமையும் வேண்டாம் என்று சொல்லக்கூடிய ராஜ்யங்களில்கூட தனித்தனியாக சொத்து வாங்குகிறார்கள். என்ன பண்ணுகிறது என்று ஆலோசனை பண்ணுகிறார்கள் என்று சமீபத்தில் பேசப்படுகிறது. இந்திய சரித்திரத்திலே, தமிழ் நாட்டு சரித்திரத்திலே ராஜாக்கள் இருந்தார்கள், நவாப்புகள் இருந்தார்கள். அந்தக் காலத்தில் சொத்து உரிமை இருந்தது. இண்டர்மீடியரி இருந்தார்கள், அவர்களை ஒழித்துவிட்டோம். அதாவது ஜமீன் ஒழிப்பு, இளம் ஒழிப்பைச் சொல்லுகிறேன். அதாவது சர்க்காருக்கும், உழுது சாகுபடி செய்பவர்களுக்கும் நடுவே உள்ளவர்களை ஒழித்து விட்டோம். எஸ்டேட்ஸ் அபாலிஷன் ஆக்ட், ஆக்ட் 26 ஆப் 1948-படி ஒழித்துவிட்டோம். இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலேயே அவர்களை பலவித தொல்லைகளுக்கு உள்ளாகியிருந்தார்கள். இப்பொழுது ரயித்துக்கள் விவசாய வேலையை விட்டுவிட்டு நம்பர் கட்டை வைத்துக்கொண்டு கச்சேரியில் திரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நிலப் பிரபுக்கள், நிலப் பிரபுக்கள் என்று பேசுகிறது. இன்றைக்கு நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்கள் படி பார்த்தால், அவர்களுக்கு எல்லாம் போய் விட்டது. சாகுபடியான ருக்கு 25 சத விகிதம், 18 சத விகிதம் என்று வாரம் கொடுத்து வந்தவர்கள் இன்றைக்கு 60 விகிதம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இனிமேல் நிலச்சுவாஸந்தார்கள் பழைய மாதிரி அவர்களும் கார், ஜப் தலைத் உண்டும் பண்ண முடியாது. எல்லாம் போச்சு. இப்பொழுது 11-00 a.m. இந்த உச்ச வரம்பும் வந்த பிறகு அவர்கள் தங்கள் மானிகைகளுக்கு விளக்குகள்கூட போட முடியுமா என்பதே சந்தேகம். ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிலத்தில் வரும்படி 1,000 ரூபாய் வரும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அது 500 ரூபாய் என்று குறைத்துச் சொல்லுகிறார்கள். அது என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. இதிலெல்லாம் ஆவரேஜ் என்ன வரும் என்று பார்க்க வேண்டும். 10 ரூ. முதல் 15 ரூ. வரை கிஸ்தி உள்ள நிலத்தில் ஆவரேஜ் இன்கம் என்ன வரும்? செலக்ட் கமிட்டி

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

ஜில்லாவாரியாகச் சென்று எவிடென்ஸ் எடுத்த காலத்தில், சர்க்கார் சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது 1958-59-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரம். அதிலே ஒரு ஏக்கரிலே ரூ. 130 முதல் ரூ. 318 வரை வரும்படி வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது அந்த வருஷத்திலே இருந்த விலைவாசியை வைத்துச் சொன்னது. நான் பலதடவை இந்தச் சபையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். லாண்ட் ரெவின்யூ நிர்ணயம் செய்யும் போது, 20 வருஷத்திய ஆவரேஜ் விலையை எடுத்து, அதிலிருந்து கிடைக்கும் ஆவரேஜ் வரும்படியைக் கணக்குப் பண்ணி, பஞ்ச வருஷங்களைத் தள்ளி, விவிலியிட்டலுக்கு என்று 15 பர் செண்டைத் தள்ளி, நிகர வரும்படியை கணக்குப் பண்ணி லாண்ட் ரெவின்யூவைப் கொடுகிறோம். நான் ஒரு காலத்தில் 1940-ல் மூட்டை 12½ ரூபாய்க்கு நெல் விற்பன் இன்றைக்கு ரூ. 25-க்கும் ஒரு மூட்டை நெல் கிடைப்பதில்லை. இன்றைக்குக் கிடைக்கும் வரும்படியை வைத்துக் கொண்டு உச்ச வரம்புக்கு வரும்படி கணக்கு செய்து விடக் கூடாது. நான் சொன்ன விவரம் ஸ்டேட்மெண்ட் (1)-ல் செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் கொடுத்திருக்கிறது. அதுவும் நஞ்சை நிலத்திற்கு. ஆகவே, 20 வருஷத்தில் ஆவரேஜாக இந்த மாதிரி ரூ. 100 ஆவது நிரந்தரமாக வருமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

நிற்க, லீலிங்கின் நோக்கம் என்ன? ஒரு வரம்புக்குள்பட்ட நிலத்தைக் கொடுத்து, ஜாஸ்தி உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்றும், அவர்கள் உற்சாகம் குறையக்கூடாது என்றும் செய்யப்படுகிறது. லீலிங்கை குறைத்து நியமித்தால், அதனால் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் ஏற்படும். உள்ள குறைந்த நிலத்தில் சாகுபடியே செய்ய முடியாமல் போய்விடும். இன்றைக்கு விவசாயக் கூலிகள் நிலைமையைப்பார்த்தால், அவர்கள் வைத்துதான் சட்டம். மூன்று மரக்கால் கூலி கொடுத்தால் தான் அறுவடைக்கு வருவோம் என்கிறார்கள். இல்லையென்றால், அறுவடை கிடையாது. அப்படித்தான் கொடுத்தாலும், முன் போல் ஆறு மணிக்கு காலையில் வந்து, அறுப்பறுத்து, கட்டி, அடித்து, தூத்தி சுத்தம் செய்து விட்டுப் போகிறார்களா என்றால் இல்லை. மாலையில் 5 மணியானதும் போய் விடுகிறார்கள். அப்படி அப்படியே போட்டு விட்டுப் போய் விடுகிறார்கள். இரவு மழை வந்தாலும் எல்லாம் அதோகதிகாகப் போய் விடும். 15 ஏக்கரை வைத்துக் கொண்டு மெக்னைஸ் பார்மிந்தான் செய்ய முடியுமா? objectives of ceiling என்னவென்று Report of the Panel on Land Reforms சொல்லியிருக்கிறது.

- (1) Reducing the glaring inequalities in ownership of land.
- (2) Reducing disparities in agricultural income and
- (3) Enlarging the sphere of self-employment

இதிலே இன்னொன்று. ரொம்பக் குறைவாக லீலிங் நியமித்தால், முதலில் உற்பத்திக்கு ஆசையே ஏற்படாது; அதற்காக வேண்டிய வழி வகைகளைச் செய்ய முன் வரமாட்டார்கள். அதன் காரணமாக லாண்டில் இன்வெஸ்ட் பண்ண முன்வர மாட்டார்கள். இரண்டாவதாக ஸ்டேட்டுக்கு வேண்டிய காபிடல் ரிஸோர்ஸ், சேவிங்வினிலிருந்து கிடைக்காது. அப்படிப் பல காரணங்களை உத்தேசித்துத்தான் பாமிலி ஹோல்டிங் என்று ப்ளானிங் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது. வருஷம் 1-க்கு நிகராக ரூ. 5,000 வரும்படி வரும் என்று இருந்தால்தான் ஒரு குடும்பத்திற்கு குடும்பம் செய்ய முடியும், மீடியம் லேப் லீட் பண்ண முடியும் என்று கம்யூனிஸ்டு கள்கூட செலக்ட் கமிட்டி முன் எவிடென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே ரூ. 5,000 வருஷத்திற்கு நிரந்தரமாக வருமா என்று பார்க்க வேண்டும். குடும்பம் நடத்துவது என்றால், அன்றாட வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும், கல்யாணங்கள் பண்ண வேண்டும், பிள்ளைகளைப் படிக்க வைக்க வேண்டும், சீக்கு வந்தால் செலவு செய்யவேண்டும், கடன் வாங்கினால், அதன் வட்டிக்காவது கொடுக்க இருக்க வேண்டும்; பஞ்சத்துக்கு சேமித்து வைக்கவேண்டும்: ஆகவே இதையெல்லாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd September 1961]

எதோ பூமி என்றால் அது திருட்டு சொத்து ; எதோ அந்தக் காலத்தில் அடைந்து விட்டார்கள் ; அதை படிப்படியாக குறைத்து எடுத்துவிட வேண்டும் என்று பேசுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் நாம் என்ன பேசுகிறோம் ? வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறோம். அதிலே, சிலபேரை அழித்துவிட்டு, அவர்கள் எவ்வளவு காலமாக வாழ்ந்து வந்த முறையை அடியோடு உடனடியாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்பது சரியா என்று பார்க்க வேண்டும். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் செய்யலாம். - காரிலே போகிறவனை ஜட்காவில் போ என்கலாம், ஜட்காவில் போகிறவனை நடந்து போ என்கலாம். எல்லாரையும் ஒரேயடியாக நடந்து போ என்றால் அது சாத்தியமாகாது. அது நியாயமில்லை. இந்த ரயத்து வாரி சிஸ்டமெல்லாம் தொன்றுதொட்டு வந்திருக்கிறது. அதைல்லல்லாம் நம்பி, நிலத்தை வாங்க விற்க உரிமை உண்டு என்று தெரிந்து மக்கள் நிலங்களை வாங்கியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு சாகுபடிதாரை மாற்ற வேண்டுமென்றால் கூட எவ்வளவோ தொந்தரவுகள். குத்தகை பீரியடுக்குப் பிறகுதான் எடுக்க முடியும். இப்பொழுது 15 ரூபாய்க்கு மேல் தீர்வை இருந்தால், உச்ச வரம்பு 24 ஏக்கர் என்று பண்ணியாகிவிட்டது. அப்படி ஒரு ஏக்கர் நஞ்செயில் வரும்படி நிரந்தரமாக வருஷா வருஷம் வருமா என்று பார்க்க வேண்டும். இன்னும் 10, 15 வருஷத்திற்குப் பிறகு இந்த வருமானம் கட்டாயமாக வராது. மேலும் வேறு சட்டம் வரப் போகிறது. அப்படி உழுகிறவர்களுக்கே நிலம் என்று ஏற்பாடாகி விட்டால், அதுவும் போச்சு. கனம் கரிய கௌண்டர் சென்னது போல, இந்த தலை முறைக்காவது, முன்பு இருந்ததில் பாதி ரேட்டுக்காவது வாழ்க்கை நடத்த, அந்த முறையிலே செய்ய வேண்டும்.

இன்றைக்கு சர்க்கார் அமெண்ட்மெண்டுப்படி “ஸ்ரீதனம்” என்றால் என்ன என்று புது பெபனிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது முன்பு இருந்ததை விட ரொம்ப நன்றாக இருக்கிறது. அப்படி தனியாக ஸ்ரீதன சொத்து என்று இருந்தால்தான் பெண்களும் நிம்மதியாக புருஷனோடு வாழ்க்கை நடத்த முடியும். புருஷனுக்கும் அவளிடம் மதிப்பு இருக்கும். ஆகவே பெண்களுக்கு இந்த சலுகை கொடுத்திருப்பது மிக நல்ல ஏற்பாடு.

ஆனால் இனிமேலும் சீலிங்கைக் குறைத்தால் அதனால் பல இன்னஸ்கள் ஏற்படும். இன்னொரு விஷயம். கனம் கல்யாணசுந்தரம் பேசும் போது, உற்பத்தியாளர்களை அதிகப் படுத்தினால், அதிகமாக நெல் உடனுக்குடன் மார்க்கெட்டுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள், அப்படி உடனடியாக மார்க்கெட்டுக்கு வந்து விடுமா ? ஒரு பெரிய நெல் பரை கட்டிவைத்து விட்டால் விட்டு விரிகிறார்களா என்ன ? ப்ரொக்யூர்மெண்ட் காலத்தில், டெபுடி கலெக்டர்கள் சென்று டேப்பை வைத்துக் கொண்டு பட்டரையை அளந்து பார்த்து இவ்வளவு பவுண்ட் நெல் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்த வில்லையா ? கொடுக்காவிட்டால் ப்ராவிச்யூஷன் பண்ணவில்லையா ? மிராசுதார்கள் கொடுக்கவில்லையா ? மார்க்கெட்டுக்கு நெல் வரவில்லையா ? ரேஷன் கடைகளுக்கு விநியோகிக்க வில்லையா ? நிலத்தின் நிலப்பரப்பை குறைத்தால் என்ன ஏற்படும் ? விநியோகத்திற்கு நெல்லே கிடைக்காது. மார்க்கெட்டுக்கு நெல்லே வராமல் பேரும் நிலைதான் ஏற்படும். சேவிங்ஸ் இருக்காது.

சட்ட சபைக்கு முன் இன்றைக்கு இங்கே சத்தியாக்கிரகம் நடக்கிறது. இந்த மாதிரிக் கிளர்ச்சிகள் நம் சட்டசபை உரிமைக்கே முரண்பட்டது இல்லையா என்று ஆலோசிக்க வேண்டும். செலக் கமிட்டியில் தீர்மானித்து இன்றைக்கு நாம் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிக் கொண்டு இருக்கிறோம். இப்பொழுது இம்மாதிரி கிளர்ச்சி செய்தும், சட்டசபைக்கு வரும் அங்கத்தினர்களை நிர்ப்பந்தம் செய்வதும், இண்டிமிடேஷன் அல்லவா ? இம்மாதிரிச் செய்வது சபை அங்கத்தினர்களை

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

இண்டிமிடேட் செய்ததாகாதா? ஆகவே மறியல் செய்வதைப்பற்றி சர்க்கார் தீவிர ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். மறியல் செய்கிறவர்கள் இம்மாதிரி செய்வது தவறு. நிர்ப்பந்தம் செய்து காரியத்தை சாதித்து விடுவது என்பது முடியாது. அதிலும் சட்டம் பரிசீலனை இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கிற போது மறியல் செய்வது சரியல்ல. பயமுறுத்தி சீலிங்கைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அது முடியாது. அந்த முறையில் குறைப்பது என்பதும் நியாயம் அல்ல. நியாயமான முறையில்தான் சீலிங்கை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 24 ஏக்கர் என்று வைக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுக்கிறார்கள். அதை குறைக்கவே கூடாது. நேரடி சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள், அது சரியானதுதான். குத்தகை சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு (tenants) சீலிங் 24 அல்லது முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதும் சரியல்ல. ஆகவே என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையில் நில உச்ச வரம்பு விதிப்பதைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது நில உச்ச வரம்பு 15 ஏக்கர்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதா முதலில் வரும் போது இதில் கடுமையான விதிகள் எல்லாம் இருந்தன. அதெல்லாம் இப்பொழுது, தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்ட் என்கிற டெபினிஷனில் ஏக்கரை அதிகரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இன்னும் மசோதாவில் தாராளமாக அதிகப்படியான நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியான நிலம் வைத்துக் கொள்ள எந்த முறையில் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமோ அந்த முறையில் அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சட்டம் வரும் என்பதை எதிர் பார்த்து பெரும் நிலக்காரர்கள் எந்த வித ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் தங்களுடைய நிலம் தங்கள் கையிலேயே இருக்குமோ அந்த விதத்தில் ஏற்பாடுகள் செய்து விட்டார்கள். அந்த பல பிழை ஏற்பாடுகளை யெல்லாம் செய்து விட்டார்கள். அவற்றையெல்லாம் இன்றைக்கு சட்ட பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்த அளவு வைத்துக்கொள்ளும் அளவில் மசோதா வந்திருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் முப்பது என்று வைத்தால் இப்பொழுது - வைத்துக் கொண்டிருக்கிற நிலத்தையே வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனால் இந்தச் சட்டம் வருவதால் என்ன பலனை எதிர்பார்க்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு பலன் கிடைக்கப்போவதில்லை. நாம் எதிர் பார்த்த பலன் இருக்க முடியாது.

முதலில் கொண்டு வந்த மசோதாவில் அதாவது பாகப் பிரிவினை ஆகாத ஒரு குடும்பத்தில் ஒருவன் மேஜராக இருந்தால் அதை தனியுனிப் பாகக் கருதப்பட்டது. அதே குடும்பத்தில் தகப்பன் மகன் மேஜராக இருந்தால் இரண்டு யூனிட்டாக இப்பொழுது கருதுகிறார்கள். அதாவது முப்பதும் முப்பதும் ஆக அறுபது ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. தாராளமாக எல்லாவிதமான சலுகைகளையும் நாம் அவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுகிறோம். ஒவ்வொரு இடத்திலும் நிலம் வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. அதனால்தான் நாங்கள் பதினைந்து ஏக்கர் உச்ச வரம்பை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி பதினைந்து ஏக்கர் வைத்துவிட்டால் இந்த சட்டத்தினால் நாம் எதிர் பார்த்த பலன் கிடைக்கக் கூடியதாக இருக்கும். அப்படி பதினைந்து ஏக்கர் என்று வைத்தால் நிலம் இல்லாத குடும்பங்கள் பலவற்றிற்கு நிலம் கிடைக்கும். ஆகவே இப்பொழுது முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது சரியல்ல அதை பதினைந்து ஏக்கராக ஆக்க வேண்டும். அந்த முறையில் திருத்

[Sri A. R. Marimuthu] [22nd September 1961]

தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் நியாயமாக இருக்கும். பதினைந்து ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டாலேயே ஒரு குடும்பத்திற்கு வேண்டிய வருமானம் கிடைக்கும். ஆனால் வருமானம் கிடைக்காது என்றும், அதனால் முப்பது ஏக்கர் வைத்திருக்கிறோம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். வருஷக் கணக்கில் பார்த்தால் வருமானம் போதுமா அல்லது போதாதா என்பதைப் பார்க்கலாம். பதினைந்து ஏக்கர் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய வருமானம் கிடைக்கும். அவர்கள் எல்லோருக்கும் வேறு வழிகளில் வருமானம் கிடைப்பதற்கு வழி இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் நாட்டில் ஒரு சமூகம் - நியாயமாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கும். ஆகவே பதினைந்து ஏக்கரை உயர்ந்த பட்சமாக நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கணம் சபா நாயகர் அவர்களே, கணம் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்திரீகளுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கும் அளவில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஸ்திரீ சமூகத்தில் சார்பாக அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை இந்த ஸ்ரீதன சொத்து சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. திருத்தத்தைப் பார்த்தால் பணக்கார புருஷனைக் கட்டிக் கொண்ட பெண்ணுக்கு அதிகப்படியான நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், ஏழை புருஷனைக் கட்டிக் கொண்டால் அதிகப்படியான நிலத்தை வைத்துக் கொள்ள முடியாமலும் இருக்கக்கூடிய நிலத்தை இழக்கக்கூடியதாகவும் ஏற்படுகிறது. உண்மையிலேயே இது வருந்தத் தக்க விஷயமாகத்தான் இருக்கிறது. ஏழை வீட்டு பெண்ணுக்கு லாபம் கிடைப்பதாக இல்லை. அதாவது பணக்கார புருஷனுக்கு ஏற்கனவே முப்பது ஏக்கர் நிலம் இருந்து பெண் பத்து ஏக்கர் நிலம் கொண்டு வந்தால் அந்த பத்து ஏக்கர் நிலத்தை அவள் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் ஏழைப் புருஷனைக் கட்டிக் கொண்ட பெண்ணின் நிலை புருஷனுக்கு இருபது ஏக்கர் நிலம் இருந்து பெண் இருபத்தி ஐந்து ஏக்கர் கொண்டு வந்தால் இந்த இருபதும் இருபத்தைந்தும் சேர்ந்து 45 ஏக்கரில் முப்பது ஏக்கர் போக பாக்கி இருக்கக் கூடிய 15 ஏக்கரை அவள் இழக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதாவது பதினைந்து ஏக்கர் சர்ப்ளஸாக இருக்கிறது என்று கணக்கிடப்படுகிறது. இது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்பதுதான் தெரியவில்லை.

A's family consists of himself, his wife and his minor sons C and D. If the share of A in the land held by the undivided Hindu family, namely, 20 standard acres is included within the 30 standard acres allowed under sub-section (1) of section 5, the wife's stridhana land to the extent of 10 standard acres may be included to make up 30 standard acres [section 5 (4)]. All the members of A's family will therefore be together entitled to hold 30 standard acres and the remaining 60 standard acres will be treated as surplus land.

ஆகவே இருபது ஏக்கரோடு இருபத்தி ஐந்து ஏக்கர் சேர்த்து நாற்பத்தி ஐந்து ஆகிறது. அதில் முப்பது ஏக்கர் போக பாக்கி பதினைந்து ஏக்கர் சர்ப்ளஸாகப் போகிறது. அவர்களுக்குக் குறைவாகத்தான் நிலம் கிடைக்கிறது. ஆனால் பணக்காரனைக் கட்டிக் கொண்டவருக்கு முப்பதும் பத்தும் நாற்பது ஏக்கர் கிடைக்கிறது. இது சரியல்ல.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வேண்டுமானால் பெண்கள் பதினைந்து ஏக்கர்கூட வைத்துக்கொள்ளலாம். குடும்பச் சொத்துடன் பெண் கொண்டு வரக்கூடிய சொத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம். குடும்ப

22nd September 1961] [Sri C. Subramaniam]

பத்தில் சேர்த்தால்தான் குடும்ப சொத்தாகிறது. அதெல்லாம் புருஷன் மனைவியின் உறவைப் பொறுத்திருக்கிறது. கணவன் மனைவி உறவு சரியாக இருந்தால் அதிகப்படியாக மனைவி வைத்துக்கொள்ளலாம். மனைவி அதிகமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமானால் குடும்ப சொத்தாக இல்லாமல் தனியாக வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு இடம் இருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : மனைவி கணவன் உறவு இருக்கட்டும். அதை இதில் கொண்டு வரவேண்டாம். பெண்களுக்கு சலுகைகள் கொடுப்பதாக இல்லை. ஏழை வீட்டுப் பெண்ணுக்கு ஒரு விதமும பணக்கார வீட்டுப் பெண்ணுக்கு வேறுவிதமுமாக இருக்கிறது. பணக்கார வீட்டுப் பெண்ணுக்கு முப்பதும், பத்தும், நாற்பது என்றும் ஏழை வீட்டுப் பெண்ணுக்கு முப்பது எக்கரும் என்று ஏற்படுகிறது. இதைப் பார்த்தால் பெண்களுக்கு சலுகை கொடுத்திருப்பதாகவே இல்லை. இது எந்த வகையிலும் நியாயம் இல்லை.

அடுத்தபடியாக கடைசி இல்லவட்டரேஷன் இருக்கிறது. அதைப் பார்த்தாலும் தெரியவரும். ஒரு கிரஸ்தவ பாமிலிக்கு நாற்பது எக்கர் இருந்தால்

“(d) A Christian family consists of the husband, his wife and his two minor sons. The husband and the minor sons have no property. The wife has stridhana land of 40 standard acres. The family can retain 30 standard acres. The remaining 10 standard acres will be treated as surplus land and the wife is not entitled to hold any additional extent of stridhana land. [section 5 (4)]”.

இதையும் முதல் ப்ரொவீஸோவையும் பாருங்கள். குடும்பச் சொத்து முப்பது எக்கர் இருந்தால் அம்மாதிரி சீதனச் சொத்து 10 எக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆக, நாற்பது எக்கர் குடும்பத்திற்குத் தேறுகிறது. சொத்து இல்லாத புருஷனைக் கட்டிக்கொண்டால், நாற்பது எக்கர் சீதனச் சொத்து மனைவி கொண்டு வந்தாலும், முப்பது எக்கர் குடும்பத்திற்குப் போகிறது. பத்து எக்கர் நஷ்டம் ஆகிறது. ஒரு குடும்பத்திற்குப் பத்து எக்கர் ஒரு இடத்தில் கிடைக்கும்போது, புருஷனுக்குச் சொத்து இல்லை என்ற காரணத்தால், பணக்காரக் குடும்பத்துப் பெண் நாற்பது எக்கர் கொண்டு வந்தால், அந்தக் குடும்பம் நஷ்டப்படவேண்டுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

ஒரு கிறிஸ்தவக் குடும்பத்தில் சொத்தே இல்லாத ஏழைப் புருஷனை ஒருத்தி கட்டிக்கொண்டால் அதை வரவேற்கவேண்டும். சொத்துக்காரனைத் தான் கட்டிக்கொள்வேன் என்று சொல்லாமல் சொந்தக்காரனைக் கட்டிக் கொள்ளலாம். அந்த மாதிரி ஏழையைக் கட்டிக்கொண்டால் முப்பது எக்கர் தேறும். பத்து எக்கர் ஸர்ப்ளஸ் ஆகும். ஆனால், பணக்காரனைக் கட்டிக் கொண்டால் அந்தக் குடும்பத்திற்கு நாற்பது எக்கர் தேறுகிறது என்றால் அது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று நான் கேட்கிறேன்.

குடும்பத்திற்கு முப்பது எக்கர் இருந்தால், பின்னால் சீதனச் சொத்து பத்து எக்கருக்கு மேல் வேண்டாம் என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். கொடுப்பதை எல்லாப் பெண்களுக்கும் சமமாகப் கொடுக்கவேண்டுமேயல்லாது, பணக்காரனைக் கட்டிக்கொண்டால் பத்து எக்கர் சீதனச் சொத்து வைத்துக்கொள்ளலாம், ஏழையைக் கட்டிக் கொண்டால் பத்து எக்கரை ஸரண்டர் பண்ணவேண்டும் என்றால், அது எந்த வகையில் நியாயமாக இருக்கும் என்பதை ஆற அமர யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டும். ஆண்கள், பெண்கள் என்று பாகுபடுத்திப் பார்க்காமல், நபர் என்ற அடிப்படையில் பார்க்கவேண்டும்.

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd September 1961]

ப்ரொவைலோவில் ஒரு இடத்தில் முப்பது ஏக்கரோடு பத்து ஏக்கர் கூட்டலாம் என்று இருக்கிறது. ஆண் பிள்ளைக்கு 25 ஏக்கர், பெண் பிள்ளைக்கு சீதனச் செய்து இருபது ஏக்கர் என்றால், 15 ஏக்கர் ஸர்ப்ளஸ் ஆகிறது. ஆனால், புருஷனுக்குச் சொத்து 25 ஏக்கர் இருந்தால், அந்த 30 ஸ்டாண்டிங் ஏக்கருக்குள் அது வந்து விட்டால், இந்த அம்மாள் 5 ஏக்கர் சீதனச் சொத்தும் சேர்த்து முப்பது ஏக்கர் ஆகிறது. இந்த அம்மாள் 5 ஏக்கர் சீதனச் சொத்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அப்பொழுது பத்து ஏக்கர் ஸர்ப்ளஸ் ஆகிறது. ஆண் பிள்ளை சொத்தோடு பெண் பிள்ளை சொந்தாலும் சொத்து சொத்து தான். பெண்டாட்டிச் சொத்து புருஷன் கையில் இருந்தால் அதுவும் குடும்பச் சொத்துதான். அதைத் தீர ஆலோசித்துப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். பத்து ஏக்கர் பாமிலி ஹோல்டிங்குக்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். முப்பது ஏக்கர் பாமிலி ஹோல்டிங் என்று நிர்ணயம் செய்தாய் விட்டது.* அதற்கு மேல் அந்தக் குடும்பம் பத்து ஏக்கர் மொத்தமாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கவேண்டும். **Either include her property or exclude her property from the family holding.** குடும்பத்திற்கு முப்பது ஸ்டாண்டிங் ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்த நாம் தனியாக பெண்ணுக்குப் பத்து ஏக்கர் ஒதுக்கிவிட்டால் அந்தக் குடும்பம் பணக்காரக் குடும்பமாக இருந்தால் நாற்பது ஏக்கர் அளவு அனு விப்பது நியாயம் என்பதைச் சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கும்போது, அதை ஒழுங்காகக் கொடுத்தால்தான் நல்லது. இல்லாவிட்டால், வக்கீலுக்கும் ட்ரிப் யூனலுக்கும் வேலை கிடைப்பதாகத்தான் ஆகும். சண்டை, சங்கடம், கோர்ட், வியாஜ்யம்தான் மிஞ்சும்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆகவே, “ஸிம்பிள்” ஆக, தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில், சங்கடங்களை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு குறைக்கிறோமோ அதுதான் நல்லது. குடும்பச் சொத்து முப்பது ஏக்கருக்கு மேல் பெண் சீதனச் சொத்து பத்து ஏக்கர் பெற்றுக்கொண்டு வைத்துக்கொள்வது வரவேற்கத்தக்கது. அதையும் அரசாங்கம் ஆற அமர யோசித்து முடிவுக்கு வருவது நல்லது.

முப்பது ஏக்கருக்கு மூன்று ஏக்கர் என்று சொல்வது சலபம். மூன்று ஏக்கர் கொடுத்தாலும், முக்கால் ஏக்கர் கொடுத்தாலும் எதிர்த்துக் கேட்க முடியாது. காரிலே போகக்கூடியவனை மான் மார்க் குடை பிடித்துக் கொண்டு போகச் சொன்னால், அதற்கும் தயாராக இருக்கலாம். ஆனால், நாம் கொடுப்பது சமுதாயத்திலே பொருளாதாரத் துறையிலே நோயாக மாறக்கூடாது என்பதை யோசிக்கவேண்டும்.

ஆயிரம் ரூபாய் மாதச் சம்பளம் வாங்கும் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருந்தாலும் கூட, இரண்டு பிள்ளைகளைக் கல்லூரியில் படிக்க பணம் போதவில்லை. காருக்குப் பெட்ரோல் போடப் பணம் போதவில்லை என்று சொல்கிறார். மாதம் முதல் தேதி வந்துவுடனே கையெழுத்துப் போட்டு விட்டு—30 நாள் வேலை செய்கிறார், செய்யவில்லையா என்பது வேறு விஷயம்—சம்பளம் நிரந்தரமாக வாங்கக்கூடிய வருமானம் இருக்கும்போதே இரண்டு பிள்ளைகளைக் கல்லூரியில் படிக்க வைப்பதில் கஷ்டம் இருக்கிறதென்றால், மற்றவர்களுடைய நிலையைச் சிந்திக்கவேண்டும். பையனை ஹாஸ்டலில் சேர்ப்பதென்றால் மாதம் 100 ரூபாய் ஆகிறது. கல்விக்கு மாதச் சம்பளம், ஸ்பெஷல் கட்டணம், பிரயாணச் செலவு இப்படியெல்லாம் பார்த்தால், 300 முதல் 400 ரூபாய் இல்லாமல் படிக்க வைக்க முடிவதில்லை.

விவசாயக் குடும்பம் என்றால் அவர்கள் கொழுத்த வாழ்க்கை அனுபவிக்கவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கவில்லை. ஆனால், அதே சமயத்தில் அவர்கள் குடும்பமும் சமுதாயத்திற்கு உதவியான குடும்பமாக, பொருளா

22nd September 1961]

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

தாரத்திலே வளம் வாய்ந்த குடும்பமாக, அவர்களுடைய பிள்ளைகளும் நல்ல பதவி பெற வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாசய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல், முப்பது ஏக்கர் என்றால், ஒரு வருஷம் விளைச்சல் இருக்கும். இன்னொரு வருஷம் பூச்சி விழுந்து விடும். ஒரு வருஷம் தண்ணீர் இருக்காது. இம்மாதிரி நிரந்தர வருமானம் இருக்காது. கல்யாண காரியங்கள் வரும். இதையெல்லாம் எதிர் பார்த்துத்தான் முப்பது ஏக்கர் என்று வைக்கிறோம். இது அதிகம் இல்லை. மிகக் குறைவுதான். தஞ்சை ஜில்லாவில் கூட ஏக்கருக்கு முன்னூறு ரூபாய் வருமானம் வருவதில்லை. ஏதோ, 500, 1,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது சரியல்ல. கரும்பு பயிரிட்டால் கூட ஏக்கருக்கு முன்னூறு தேறுவதில்லை. இந்த நிலையில் அதிகமான அளவுக்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்திருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல. அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்த்துத்தான் செய்திருக்கிறது. ஜமீன்களை ஒழித்த அரசாங்கம், பணக்காரர்களை ஒழித்த அரசாங்கம், நிலச் சவாந்தார்கள் இனிமேல் இருக்கக்கூடாது என்று மிகச் சிறந்த புரட்சிக் கருத் தோடுதான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதைக் காட்டிலும் புரட்சியான கருத்து வேறு எந்தக் கட்சிக்கும் இருக்கமுடியாது. அப்படி இருந்தால், அது சமுதாயத்தைக் கெடுக்கவேண்டுமென்று இருக்குமே தவிர, நல்ல முறையில் சமுதாயம் அமையவேண்டும் என்ற கருத்திலே இருக்க முடியாது. முப்பது ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதை வரவேற்கும் நான், பெண்ணுக்குக் கொடுக்கும் சொத்தைப் பற்றி ஆற அமர யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தம் வீட்டிலே அம்மாதிரி நிலைமை இருந்தால் எப்படி இருக்கும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து முடிவு கட்டுவது நல்லது. இந்த ஷரத்தைச் சிக்கல் இல்லாத வகையில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடும்பச் சொத்தோடு பத்து ஏக்கர் சீதனச் சொத்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டு, பத்து ஏக்கருக்கு மேல் ஒரு சென்ட் கூட நிலம் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னால் அதை நான் வரவேற்கத் தயார் என்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே; ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்ன என்பதைப்பற்றி இதுவரையில் பேசினோம். ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரொன்றுக்கு எத்தனை சாதாரண ஏக்கர் இருக்க வேண்டும், எத்தனை பேருக்கு இருக்க வேண்டும், எப்படி நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் முக்கியமாகக் கருதி விவாதம் நடத்தப்பட்டது. அதைவிட மிக முக்கியமான ஒரு ஷரத்து இது.

நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் என்னவென்றால், ஐந்துபேர்கள் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலம் இருக்க வேண்டும். அதற்கு மேல் ஒரு நபருக்கு இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், 25 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களுக்குமேல் போகாமல் சட்டமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால், “பதினான்கு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலம் இருந்தால், அந்தக் குடும்பத்திலே இருக்கிறவர்கள் படிக்க முடியுமா? கல்லூரியில் படிக்க முடியுமா? பட்டாடை உடுத்த முடியுமா? மாடி வீட்டில் வசிக்க முடியுமா? காரில் போக முடியுமா? வசதி வேண்டாமா? அதற்காக வேண்டி நூற்றுக் கணக்கான, ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருக்கவேண்டாமா?” என்று கேட்கப்படுகிறது. அவர்கள் சொல்கிறபடி பார்த்தால் கூட அவர்கள் நல்ல வாழ்க்கை நடத்த முடியும், என்னுடைய திருத்தத்தின்படியே அது சாத்தியம் என்பதைப்பற்றி நான் விவரமாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த உலகம் எப்பொழுது ஆரம்பித்தது, இந்த உலகம் ஆரம்பித்த போது எத்தனை பேர் இருந்தார்கள் என்று சரித்திரத்தைக் கிளப்பினால் கூட ஒரு சிலருக்குப் பிடிக்காது. அது வேண்டாம். காங்கிரஸ் சரித்திரம்

[Sri V. K. Kothandaraman] [22nd September 1961]

எப்பொழுது ஆரம்பித்ததோ, அதிலிருந்தே சொல்கிறேன். காங்கிரஸ் சரித்திரத்தைப் புரட்டிப் பார்த்தால் அதுவே போதுமானது. அதையெல்லாம் மூடி மறைத்துவிட்டு, “சைனாவைப் பார், ஹங்கேரியைப் பார், ஸோவியத் ரஷ்யாவைப் பார்” என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். நம் நாட்டுச் சரித்திரத்தை நாம் புரிந்துகொள்ளும் அளவுக்குச் சக்தி இல்லாத நிலைமையில் இருக்கும் நேரத்தில், உலக நாடுகளைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு நாம் யார்? அதைப்பற்றி பார்லிமெண்டில் வேண்டுமானால் பேசலாம். இங்கே அதைச் சட்டிக் காட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நம் தேசத்தில் ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் எந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது? எந்த மாதிரியாக சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது? அம்மாதிரி உருவாக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, நிலைமை என்ன குடி முழுகிப் போச்சா என்று பார்க்கட்டும். மகாத்மா காந்தி 1942-ம் ஆண்டிலே

DEPUTY SPEAKER : தயவு செய்து ஷரத்தைப்பற்றி மாத்திரம் கனம் அங்கத்தினர் பேசவேண்டும். இது “ஜெனரல் டிஸ்கஷன்” அல்ல.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நாட்டின் சுதந்திரத் திற்காகப் பாடுபட்ட மகாத்மா காந்தியினுடைய சரித்திரத்தைச் சொல்கிறேன். ஆனால், நேற்று இங்கே சீனாவைப் பற்றியும், ஹங்கேரியைப்பற்றியும் அவைசியமாகப் பேசப்பட்டது. ஆகையால் தயவு செய்து எனக்கும் அனுமதி கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். மசோதாவை ஒட்டித்தான் உதாரணங்களைக் கொடுக்கிறேனே தவிர, மற்றபடி பேசக்கூடாத பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசவில்லை. அப்படிப் பேசினால் அனுமதிக்க வேண்டாம். நீங்கள் சொல்வதற்குக் கட்டுப்படுகிறேன். மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களை அனுமதித்த அளவுக்குக் கண்டிப்பாக எனக்கும் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-30 a.m. ஆகவே 1942-ம் ஆண்டிலேயே மகாத்மா காந்தி அவர்களிடத்தில் அமெரிக்காவில் இருந்து வந்த லூயிசிஷர் என்பவர், “நீங்கள் சுதந்திரம் கேட்கிறீர்கள், உழப்பவனுக்கு நிலம் என்கிறீர்கள், நிலப் பிரபுக்கள் நிலத்தை விட்டுக்கொடுப்பார்களா?” என்று கேட்டதற்கு “விவசாயிகளே எடுத்துக்கொள்வார்கள்” என்று சொன்னார். “பலாத்காரத்தின் மூலமாகவா?” என்று கேட்டதற்கு “ஆம்” என்று சொன்னார். “நஷ்டஈடு கொடுக்காமலா?” என்று கேட்டதற்கும் “ஆம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார். இன்றைக்கும் கூட அவர் அப்படிச் சொன்னது கம்ப்யூனிஸ்டுப் பத்தகத்திலோ, கம்ப்யூனிஸ்டுப் பத்திரிகையிலோ எழுதி வைக்கப்படவில்லை. காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் நடத்திய பத்திரிகையிலேயே வந்திருக்கிறது. பழைய ஏடுகளைப் புரட்டிப் பார்த்தால் தெள்ளத்தெளிவாக அவர் பேசியிருப்பதை புரிந்துகொள்ள முடியும். சென்ற காலத்தில் விடுதலை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு உழப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? நில உச்ச வரம்பு 15 ஏக்கர் வைக்கலாம் என்றால் ஐயோ இது எப்படி போதும், 500 ரூபாய் கூட வருமானம் வராதே என்று இங்கே பேசப்படுகிறது. எந்த அளவுக்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பது எனக்குத் தெரியும். இன்றையதினம் 500 ரூபாய் விலை விற்பனை நிலம் 5,000 ஆக இருக்கிறது. கோயம்புத்தூருக்கு அருகில் ஒரு சென்ட் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிறது. வடாற்காண்டைப்பற்றியும் சொல்கிறேன். அங்கே கரும்பு சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. இன்றைக்கு ஒரு டன் கரும்பு 40 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு ஏக்கரில் சராசரி 30 இல் இருந்து 40 டன் வரை உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. சராசரி உற்பத்தி 30 டன் என்றே வைத்துக் கொண்டாலும் 15 ஏக்கருக்கு பத்தொன்பதாயிரத்து எண்ணூறு ரூபாய் ஆகிறது. பாதிச் செலவைத் தள்ளிவிட்டாலும் பத்தாயிரம் ரூபாய் நிகர லாபம் நிற்கிறது. ஆக 15 ஏக்கர் என்றால் எப்படிப் போதும் என்று வீணைவாதாரவதில் பயனில்லை. தம் குடும்பத்தில் ஒரு பெண் இருந்தால் அதனுடைய நிலைமை என்ன ஆகும் என்று கணக்கு எடுத்துப் பார்க்கும்

22nd September 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

படியாக ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் சொன்னார்கள். விவசாயியின் குடும்பத்தில் ஒரு பெண் இருந்தால் அவள் நிலைமை என்ன என்பதை அவர்களே கொஞ்சம் மாற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலச் சுவான்தார்களை அடியோடு ஒழித்துக் கட்டவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. தங்களுக்கு வோட்டரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நாங்கள் எதிர்ப்பதாக கூச்சல் போடலாம். அவையெல்லாம் உண்மையை உணர்ந்ததாக ஆகாது.

சமீபத்தில் கூட இதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்த மத்திய சர்க்கார் அதிகாரி ஒருவர் விவசாயினுடைய வருமானம் எந்த அளவுக்கு இருக்கவேண்டும், இப்போது எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து கொடுத்திருக்கிற புத்தகத்தில்—நிலத்தில் கிடைக்கும் வருமானம் விவசாயிகளிடம் போய்ச்சேரவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதை கனம் சீனுவாச ஐயர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் வீணாக இன்றைய தினம் 15 ஏக்கர் போதுமா, அதில் வரும்படி வருமா என்றெல்லாம் பிரச்சனையைக் குழப்பிவிட்டுப் பயன் இல்லை. ஆந்திராவைப் பற்றுகள், பம்பாயைப் பற்றுகள் என்று எந்த எந்த ராஜ்யங்களையோ உதாரணம் சொல்கிறார்களே தவிர நமது அண்டை நாடான கேரளாவை உதாரணமாகப் பார்க்கக் கூடாது? அங்கே அவர்கள் துணிச்சலாக 15 ஏக்கர் என்று வரையறுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் ஒன்றும் நிலப் பிரபுக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் குறைந்துபோகவில்லை. ஆகவேதான் சொல்கிறோம் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதுவும் ஒரு நபருக்கு அல்ல, 5 பேர்களைக் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு. மேற்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு தலைக்கு 2 ஏக்கர் என்று வைக்க வேண்டும். அதுவும் 25 ஏக்கருக்கு மேல் போகாதபடி எல்லோருக்குமாகச் சேர்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சீனுவாச ஐயர் அவர்கள் பட்டுக்கோட்டையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கே தான் இன்னும் 4 ரூபாய் 4½ ரூபாய் கிஸ்தி இருக்கிறது, அதனால்தான் தண்ணீர் தீர்வையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். இதையெல்லாம் பார்த்து நாங்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற பிரிவு உச்ச வரம்பு சட்டத்திற்கே உயிர்போன்றது ஆகும். இந்தப் பிரிவில் ஏற்படுத்தப்படுகிற அளவில் ஏற்றத் தாழ்வுகள் மிகப் பெரிய அளவுக்கு பாதிக்கக் கூடியதாகும். அதுவும் இன்றைய சூழ்நிலையில் உச்சவரம்பு 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்திருப்பதானது ஏற்றது அல்ல. உச்ச வரம்பை 15 ஏக்கர் என்று வைத்து அதற்குமேல் கொடுக்கப்படுகிற சலுகை அளவுகளால் 30 ஏக்கர்கள் வரை போகலாமே தவிர 30 ஏக்கர் என்று அடிப்படையில் நிர்ணயித்து உச்ச வரம்பு 150 வரை ஏறிக்கொண்டே போவதற்கு இடமிருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஆகவே 15 ஏக்கர் வைக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டியிருக்கிறது. 30 ஏக்கர் வைக்கவேண்டும் என்பதற்கே ஒரு காரணமாக—ஏற்கனவே 1,000 ஏக்கர், 2,000 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் இன்றையதினம் அவ்வளவு வையும் விட்டுவிடுகிறார்களே, அவர்கள் நிலத்தை 30 ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே 1,000, 2,000 ஏக்கர் என்று வைத்து அனுபவித்தவர்கள் மேலும் தாராளமாக நிலம் வைத்து அனுபவிக்க வழிவகை வைத்து இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டுமா? இந்தச் சட்டத்தின் குறிக்கோள் ஏற்கனவே ஏராளமான நிலத்தை வைத்து அனுபவித்தவர்கள் மேலும் அனுபவிக்க வேண்டுமென்பதல்ல. குறைந்த பட்சத் தேவை என்ற முறையில், அவர்களுக்கு

[Sri K. Anbazhagan] [22nd September 1961]

குறைந்தபட்சம் எந்த அளவு நிலமிருந்தால் அவர்கள் அடிப்படை வாழ்க்கைத் தேவை, நிலம் மூலம் நிறைவேற்றப்படுமோ அந்த அளவிற்குத்தான் நிலம் அளிக்கப்படவேண்டுமே தவிர, அவர்களை இதனால் வசதி மிக்கவர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்பதல்ல நோக்கம். அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள். அந்த நஷ்டயீட்டுத் தொகையை அவர்கள் வேறு வகையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும். இச் சட்டம் மூலம் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்ய வேண்டிய நேரத்தில் 30 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதினாலேயே நிலப் பிரபுக்கள் அடையும் நிலம் மிகுதியாக யிருக்கிறது. இதனை ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களில் சிலர் கூடத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள், ஒரு ஏக்கருக்கு நிச்சயமாக 300 ரூபாய் லாபமான தொகை கிடைக்குமென்று. அப்படி அவர்கள் கணக்குப்படிப் பார்த்தாலும்கூட, 15 ஏக்கர் இருந்தால் 4,500 ரூபாய் நிகர லாபம் வரும். 30 ஏக்கர் என்று வைத்தால் 9,000 ரூபாய் வரை வருமானம் கிடைக்கும். அந்த வருமானத்தோடு அவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய சீர்தனச் சொத்தும், அந்தக் குடும்பத்தில் 7 உறுப்பினர்கள் இருந்தால் இந்த ஏக்கர் அளவு 45; 50 ஏக்கர் என்று வளர்ந்துகொண்டே போய் 15,000, 20,000 ரூபாய் வரையில் ஒரு குடும்பமே வருமானம் பெறும் அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது. ஆக இந்தச் சட்டத்தினால் எந்த நீதியை உண்டாக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் தத்துவத்தைப்பற்றி கூறினார்களோ, அந்த நீதி தவறுகிறது. எங்கு இந்த உரிமை வரம்பு வரையறுக்கப்படவேண்டுமென்று கூறப்பட்டதோ, அதை விலக்கி விரிவுபடுத்துகிறார்கள். அதனால் பொது நோக்கத்திற்காகப் பெறவேண்டிய நிலத்தைப் பெற முடியவில்லை. மிச்சமாகக் கிடைக்கும் நிலம் ஏராளமாக யிருக்கிறது, ஆகவே உச்சவரம்பு மூலம் தாராளமாக அளிக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியுமா? என்று பார்த்தால் அதுவும் சொல்ல முடியாது. மிச்சமில்லை என்ற ஒலமும் கேட்கிறது. ஒரு குடும்பத்திற்கு 30 ஏக்கர் என்று சொல்லி அதற்கு மேல் ஒவ்வொருவருக்கும் ஐந்து ஏக்கர் என்று அளித்து, சீர்தனம் பத்து ஏக்கர் என்று வழங்கி இப்படி கூட்டிக்கொண்டே போகும்போது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் எந்த முறையிலும் நிறைவேற முடியாது. நிலத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்தவர்களை பெருந் துன்பத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டுமென்பதல்ல என் விரும்பம். அப்படி அவர்களை துன்பத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் நஷ்டயீடு தருவதே குற்ற மெனக் கூறப்படும். நாட்டிலுள்ள எல்லா நிலமும் அரசாங்கத்திற்குத்தான் உரிமையானது; அதை விவசாயத்திற்காக வழங்கும் உரிமை எங்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே விவசாயம் செய்ய யாருக்கு எவ்வளவு வேண்டுமென்பதை எங்களிடம் கேட்டுப் பெறுங்கள் என்று சொன்னால், இது பொதுவுடைமை நாட்டில்கூட நடக்காதே இப்படியா சொல்கிறார்கள் என்றுகூடக் கேட்கலாம். அப்படியின்றி, 30 ஏக்கர் என்று இப்பொழுது வைக்கப்பட்டிருக்கிறபடியால்—அப்படி 30 ஏக்கர் என்று வைத்தால் மிச்சம் நிலம் கிடைக்காது, ஆகவே அதை 15 ஏக்கர் என்று வைக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை வற்புறுத்துகிறோம்.

மேலும் மைனர் குழந்தைகள் இருந்தாலுங்கூட, அவர்களுக்கு 30 ஏக்கர் எழுதி வைக்கப்பட்டிருந்தால் அது செல்லுபடியாகும் என்று சொல்வது வருந்தத் தக்கது. அப்படி 30 ஏக்கர் நிலம் எழுதி வைத்துவிட்டால்; ஒரு குடும்பத்தில் 6 குழந்தைகள் இருந்தால் 30 ஏக்கர் வீதம் எழுதி வைத்தால், 200 ஏக்கர் நல்ல நஞ்சை யிருந்தாலுங்கூட அதையெல்லாம் அவர்களே வைத்துக்கொள்வதைத் தடுக்கச் சட்டத்தில் இடமில்லை. மைனர் குழந்தைகளுக்கு எழுதி வைக்கப்படும் நிலத்தைக்கூட கட்டுப்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை. இப்படிப்பட்ட தொரு நில இருந்தால் இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம், சட்டப் புத்தகத்தில் ஏறுவதற்காக இயற்றப்படுகிறது என்று அர்த்தமாகுமே தவிர, இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக்

22nd September 1961] [Sri K. Anbazhagan]

கொண்டு வருவதாகச் சொல்லிவிட்டோமே—ஆகவே தேர்தலுக்கு முன்னர் இதை நிறைவேற்றிவிட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள இது பயன்படுமே தவிர வேறு ஒன்றுமல்ல. உச்ச வரம்பு எல்லைக் கோட்டை 15 ஏக்கர் என்று வைத்து, மைனர் குழந்தைகளுக்கு ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்து, சீர்தனம் மைனர் குழந்தைகளுக்குள்ள சொத்து, ஆக எல்லாம் சேர்ந்து 30 ஏக்கருக்கு மேல் போகக் கூடாது என்பதையாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்தால் எதிர்க்கட்சியினர் என்ன கருத்தை வற்புறுத்தினாலும், எங்கள் திட்டப்படியார் யாருக்கு எவ்வளவு கொடுக்க சம்மதித்திருக்கிறோமோ அதை அளிக்கப் போகிறோம், எதிர்க்கட்சியினர் திரும்பத் திரும்பப் பேசினாலும் பலனில்லையென்றால், எங்கள் குறிக்கோள் அலட்சியப் படுத்துகிறீர்கள் என்றுதான் நாங்கள் கருதவேண்டும். இதில் வாத்திற்கு அவசிய மில்லை. மனமாற்றத்திற்குத்தான் அவசியமிருக்கிறது. நான் சொல்வது அமைச்சருக்கு தெரியாததல்ல. தெரிந்தே செய்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே செய்கிறார்கள். அதற்குப் பெயர் நல்ல நோக்கம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நல்ல நோக்கம் மக்களுக்குப் பயன்படாது. நல்ல நோக்கம் என்ற பேரில் பெரும் தவறைச் செய்யாமல் 30 ஏக்கர் என்பதை 15 ஏக்கர் என்று வைத்து, அதிகப்பட்சமாக எல்லா விதிலிலுக்குள்ள மூலமாகவும் எல்லாம் சேர்ந்து 30 ஏக்கர்களுக்கு மேல் போகாமல் தடுப்பதற்கான வழிவகைகளைக் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எதிர்க்கட்சி சார்பில் தரப்புகிற இத் திருத்தத்தை வற்புறுத்தி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நில வரம்பு குறிக்கும் ஆரம்ப இது. கடவுள் உலகத்தைப் படைத்த காலத்திலிருந்து ஷரம்பித்து எல்லாம் சொன்னார்கள். உலகம் படைக்கப்பட்டபோது சொத்து உரிமை கிடையாது. அப்பொழுது மக்கள் “நோமாட்ஸ்”—ஆக சுற்றிக்கொண்டிருந்தார்கள். பின் வர வர நாகரீகங்கள் ஏற்பட்டு, லிவிவிஸ்ட் கவர்ன்மென்ட் ஏற்பட்ட பிறகுதான் சொத்து உரிமை ஏற்பட்டது. இதோடு, வீடு உரிமை போன்ற உரிமைகளும் இருக்கின்றன. இப்பொழுது இந்த நில சொத்து உரிமையில்தான் கைவைக்கிறோம். ஒரே தடவையில் எல்லா சொத்து உரிமையிலும் கை வைத்தால் சரி. ஒரு துறையில் மட்டும் மிகுதியாகக் குறைந்தால் அதனால் “இம்பாலன்ஸ்” ஏற்படும். சமுதாயத்திற்கு “பாலன்ஸ்” எகானமி” இருந்தால் தான் பொருந்தும். ஆக, இப்பொழுது வைக்கப்பட்டிருக்கும் 30 ஏக்கர் சரியா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டும். முதலிலேயே மசோதர்வைப் பிரேரேபிக்கும்போதே சொன்னேன், இது “வொயிட் ரெவல்யூஷன்” என்று. இன்னும் இதை “ஓயிட் ரெவல்யூஷன்” என்றே சொல்கிறேன். சொத்து உரிமையில் கை வைப்பது என்பது புரட்சிகரமான இயக்கம். பெரிய அளவில் ஒருவன் நிலத்தை வைத்திருந்து அதைக் குறைத்து 30 ஏக்கர்தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் அது புரட்சிகரமான இயக்கம்தான். உலகம் படைக்கப்பட்ட போது சொத்து உரிமை இல்லாதிருந்து லிவிவிஸ்ட் கவர்ன்மென்ட் ஏற்பட்ட பிறகுதான் சட்ட ரீதியாக சொத்து உரிமை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே, எந்த அளவிற்கு சொத்து உரிமையில் பிரவேசிக்கலாம்? ஒரு துறைக்கும் இன்னொரு துறைக்கும் “இம்பாலன்ஸ்” ஏற்படாமல் பார்க்கக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி பார்க்கும்போது இப்பொழுது வைத்திருப்பது நியாயம். 30 ஏக்கர் அதிகமென்று சிலர் சொல்கிறார்கள். நிலத்திலிருந்து வருமானம் வருவதற்கு ஒரு அளவு கோல், நெல் சாகுபடிதான் அளவுகோல். வேறு பயிர்களை எடுத்துக்கொண்டால், மஞ்சள் எடுத்துக்கொண்டால் மஞ்சள் பயிரிட்டால் 5,000 ரூபாய் கூட வருகிறது, மேல் நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதால், ஆவரேஜாக நெல் வருமானம் எவ்வளவு என்று பார்க்க வேண்டும். சோளம், கேழ்வரகு இவைகளுக்கு குறைவாக இருக்கிறது, கரும்பு போட்டால் ஜாஸ்தி கிடைக்கிறது. ஆகவே அப்படி பார்த்தால் 150-ல் இருந்து 300 ரூபாய் வரை தான் வருமானம் வருகிறது.

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

இந்தப் புள்ளி விவரத்தில் பல இனங்களும் சேர்ந்திருக்கலாம். நிலங்களில் பலதரப்பட்டவை இருக்கலாம். சில உயர்ந்த நிலங்களாக இருக்கலாம். சில தரம் குறைந்த நிலங்களாக இருக்கலாம். கொஞ்சமாச் வித்தியாசம் இருக்கலாம். இதில் தோராயமான புள்ளி விவரங்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக இதன்படி பார்த்தால் 4,000 அல்லது 5,000 அல்லது 6,000 ரூபாய் தான் வருமானம் வரலாம். அதல்லாமல் 20 ஆயிரம் வரும் 30 ஆயிரம் வரும் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. இன்னொன்றையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். நிலம் வைத்திருக்கிற குடும்பங்களில் உள்ளவர்கள் உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபாடு கொள்வதற்கும் நாம் வழி செய்து கொடுக்க வேண்டும். நல்ல முறையில் சாகுபடியில் ஈடுபடுவதற்கு தகுந்தபடியும் நாம் வழி செய்ய வேண்டும். ஆகவே நாம் இப்போது கொடுத்திருப்பதிலிருந்தும் குறைத்து விட்டால், ஒரே குடும்பத்திலுள்ளவர்கள் டாக்டர், லாயர் என்று சம்பாதித்துக்கொண்டிருக்கும்போது அதில் மற்றவர்கள் சாகுபடியில் ஈடுபட முன்வர மாட்டார்கள். நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணமுள்ளவர்களுக்கும் நாம் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும். அப்படி பார்க்கும்போது 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்திருப்பது குறைவு என்றுதான் என்னால் சொல்ல முடியும். ஒரு குடும்பத்தில் 30 ஏக்கர் கூட இல்லை என்று சொன்னால் நம்முடைய நோக்கமே இதில் வராமல் போய்விடலாம். உணவு உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டும் என்பதும் இச் சட்டத்தினுடைய நோக்கமாகும். இரண்டு ஏக்கர் அல்லது மூன்று ஏக்கர் என்று கொடுத்து அதை நல்ல முறையில் உடனடியாக விவசாயம் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால் அது முடியாத காரியம். அதே நேரத்தில் நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களுக்கும் நிலத்தில் உரிமை இருக்கவேண்டும் என்கிற கொள்கையையும் நாம் கடைபிடித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக இருக்கின்ற நிலத்தை எல்லாம் அரை ஏக்கர் வீதம் எல்லோருக்கும் பங்கிட்டு கொடுத்துவிட்டால் உணவு உற்பத்தி என்னவாகும் என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். நிலம் சொந்தமாக கிடைத்துவிட்டவுடன் எல்லோரும் உடனடியாக விவசாயம் செய்து விட முடியாது. அரசாங்கம் அதற்கான எல்லா உதவிகளையும் கொடுக்க வேண்டும். இவைகளையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய கொள்கையும் நிறைவேற வேண்டும், அதே சமயத்தில் உணவு உற்பத்தியும் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டும். கணிசமான ஒரு அளவில் நிலப் பரப்பு இருந்தால் தான் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும் என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். அதோடு இன்னொன்றையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். இப்போது நாம் 30 ஏக்கர் அனுமதித்து இருக்கிறோம் என்றால் இனிமேல் வளர்ந்துகொண்டு போகும் குடும்பத்தில் இது இன்னும் குறைந்து தான் போகும். சில இடங்களில் வேண்டுமென்றால் கரும்பு அல்லது மஞ்சள் போடுவதினால் வருமானம் மற்றவர்களைவிட சிறிது அதிகமாக இருக்கலாம். ஆகவே இப்போது நாம் கொடுத்திருக்கின்ற அளவைப் பார்த்தால், நியாயமாகத்தான் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“ இது தவிர, குடும்பத்தைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. குடும்பம் என்று சொல்லும்போது புருஷன், மனைவி, பிள்ளைகள் அடங்கிய ஐந்து பேர்கள் கொண்டதை குடும்பம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது பெண்களுக்கு என்று தனியாக சலுகை அளிக்கப்படவில்லை என்று சிலர் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் பெண்களுக்கு என்று ஸ்ரீதன சொத்து இருந்தால் அதில் தனியாக 10 ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது தவிர செப்பரேட்டாக ஒரு பெண் இருப்பாள் என்றால் தனியாக 30 ஏக்கர் வரையிலும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பெண் ஸ்ரீதன சொத்தை வைத்துக்கொண்டு ஒரு குடும்பத்தில் வந்து விட்டால் அந்தக் குடும்பத்தின் ஐந்து பேர்களில்

22nd September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

ஒருவராக ஆகிவிடுகிறார். (She becomes a part of the family) அப்போது தனியாக பத்து ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் ஸ்ரீதன சொத்தை எல்லாம் வைத் திருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அது ஜாஸ்தியாகிவிடும். தனியாக இருந்தால் இதை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் தெளிவாக குடும்பம் என்பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஏழைகளை கட்டிக்கொள்வது அல்லது பணக்காரர்களை கட்டிக்கொள்வது என்பதெல்லாம் பிரச்சனை அல்ல. “மனம்போல் மாங்கல்யம்” என்று சொல்வார்கள். கணவன் ஏழையாக கிடைப்பதோ அல்லது பணக்காரனாக கிடைப்பதோ அவரவர்களுடைய அதிர்ஷ்டம். இதில் நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. இதில் முக்கியமாக எதிர்க்கட்சிகளுக்கே தலைவராக இருக்கக்கூடிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நல்ல அனுபவஸ்தர், நல்ல விவசாயி, அவர்களே 30 ஏக்கர் என்று கொடுத்திருப்பது போதாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஐம்பது ஏக்கர் வரையிலுமாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். (குறுக்கீடு) இப்படி ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு கருத்தை வைத்துக்கொண் டிருக்கலாம். பொதுவாக எது சரியோ அதைத்தான் நாம் பார்க்கவேண் டும். அதல்லாமல் தான் பிடித்ததற்கு மூன்றே கால் என்று வாதாடுவது சரியல்ல. நான் முதலிலேயே சொன்னபடி இதில் முக்கியமாக இருப்பது என்னவென்றால் சொத்துரிமையிலேயே நாம் கைவைத்திருக்கிறோம். அதுவே ஒரு பெரிய புரட்சிகரமானது. நிலத்தினால் மட்டும்தான் எல்லா மக்களும் வாழ்கிறார்கள் என்றல்ல, மக்கள் பலவிதமான துறைகளிலும் வேலைசெய்து வாழ்கிறார்கள். பல துறைகளை எல்லாம் நாம் கட்டுப்படுத்தாத இச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தத் துறையை மட்டும் கட்டுப்படுத்துவது என்றால் அது ஓரளவுக்குத்தான் கட்டுப்படுத்த முடியும். ஏனென்றால் எல்லாத் துறையிலும் மக்கள் நல்ல முறையில் வாழ்வதற்கு நாம் உற்சர்கமூட் வேண்டும். அவர்களுக்கு ஆர்வம் ஏற்படும் வகையில் நாம் வழிவகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். பெரியவர்கள் சொல்லுவார்கள், “பசுவை ஓரளவுக்குக் கறக்க வேண்டியதுதான், அதற்காக அதிகமாக கறந்து விட்டால் பசு பாலும் தராத, கன்றும் போடாது” என்று. அந்த மாதிரி எந்த அளவுக்கு இதில் கறக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு கறந்திருக் கிறோம். இதில் நாம் கறந்திருப்பது 30 ஏக்கர் தான் (சிரிப்பு) இன்னும் குறைத்து 15 ஏக்கர் என்று ஆக்கிவிட்டால் பசுவே செத்துப் போகும். அதுவும் ஜனநாயக நிரவாகத்தில் இருக்கும் நாம் எல்லா செக்டார்களையும் வளர்க்க வேண்டும், முக்கியமாக ஆக்கிரகசரல் செக்டாரை வளர்க்கவேண் டும். இது ஒரு நாட்டுக்கு நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டிய செக்டார். அந்த முறையில் பார்க்கும்போது எல்லாத் துறைகளையும் நாம் ஒரு பாலன்ஸாக வைத்திருக்க வேண்டும். பொதுவாக இது மிகவும் சீர்திருத்தமான, புரட்சிகரமான மனோதா என்று சொல்லலாம். இதில் ஒவ்வொருவருக்கும் தங்களுடைய கருத்து நிறைவேற்றவில்லையே என்று நினைக்கலாம். அதற்கு நான் ஜவாப்தாரியல்ல. என்னையென்பதுதான் மட்டும் இதில் பெரிய தொரு தீவிரம் இருப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன். அவர்கள் சொல்வது போல் சிறிய சிறிய விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் பகிர்ந்து கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னால் உண்மையிலேயே உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும். அப்படி அரை ஏக்கர் லீதம் பகிர்ந்து கொடுத்துவிட்டால் எல் லோரும் சர்க்காரிலிருந்து எப்போது தக்காலி லோன் கிடைக்கும், எப் போது மாட்ரீ லோன் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலைதான் ஏற்படும். நல்ல முறையில் சர்க்குபடி செய்ய வேண்டுமானால் ஓரளவு வசதியும் வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையில் இந்தப் பிரிவு நல்ல முறையில்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரி வித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar was put and lost.

[22nd September 1961]

21-06
noon.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am pressing my amendment to sub-clause (1) (a).

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“For Sub-Clause (1) (a) substitute the following :—

The ceiling area in the case of every family consisting of not more than five members shall be 15 standard acres.”

The amendment was put and declared lost.

A poll was demanded and the house divided thus :—

Ayes.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1 Sri A. R. Marimuthu. | 7 Sri M. Karunanidhi. |
| 2 „ M. Kalyanasundaram. | 8 „ N. Marudachalam. |
| 3 „ T. Irusappan. | 9 „ V. K. Kothandaraman. |
| 4 „ K. Anbazhagan. | 10 „ M. Selvaraj. |
| 5 „ N. K. Palanisami. | 11 „ P. U. Shanmugam. |
| 6 „ K. R. Nallasivam. | 12 „ P. S. Santhanam. |

Noes.

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 Sri P. Appavu. | 38 Sri V. A. Muthai. |
| 2 „ G. Annamalai Muthuraj. | 39 „ T. M. Nallaswami. |
| 3 „ M. A. B. Arumughasami. | 40 „ A. Nesamani. |
| 4 „ V. S. Arunachalam. | 41 „ K. G. Palaniswamy Gounder. |
| 5 „ V. Arunachala Thevar. | 42 „ K. Pandiaraj. |
| 6 „ A. E. Chandrasekhara Nayagar. | 43 „ P. M. Periakaruppan Ambalam. |
| 7 „ V. Chinniah. | 44 „ K. Ponnian. |
| 8 „ A. Chinnasami. | 45 „ A. Raja Gounder. |
| 9 The Hon. Sri C. Subramaniam. | 46 „ P. Ramachandran. |
| 10 „ M. Bhaktavatsalam. | 47 „ M. Ramachandra Reddiyar. |
| 11 „ M. A. Manickavelu. | 48 „ N. S. Ramalingam. |
| 12 Sri N. Ekambara Mudali. | 49 „ S. Ramalingam Padayachi. |
| 13 „ T. P. Elumalai. | 50 „ S. Ramaswami Naidu. |
| 14 „ G. Gomathisankara Dikshitar. | 51 „ S. Sadasivam. |
| 15 „ P. Jayaraj. | 52 „ S. C. Sadayappa Mudaliar. |
| 16 „ T. M. Kaliannan. | 53 „ S. Samikannu Padayachi. |
| 17 „ R. Kandasami. | 54 „ T. Sampath. |
| 18 „ M. Kandasami Padayachi. | 55 „ P. R. Srinivasa Padayachi. |
| 19 „ M. Kandaswami Kandar. | 56 „ M. S. Selvarajan. |
| 20 „ M. R. Kandaswami Mudaliyar. | 57 „ A. Senapathi Gounder. |
| 21 „ S. Khadar Sheriff. | 58 „ R. Srinivasa Iyer. |
| 22 „ Kolanda Gounder. | 59 „ A. R. Subbiah Mudaliar. |
| 23 „ R. Krishnaswami Naidu. | 60 „ R. Subramaniam. |
| 24 „ P. Kuppusami. | 61 „ K. S. Subramania Gounder. |
| 25 „ S. Lakshmana Gounder. | 62 „ R. Swaminatha Merkondar. |
| 26 „ T. Manavalan. | 63 „ S. Thangavelu. |
| 27 „ P. G. Manickam. | 64 „ M. D. Thiagaraja Pillai. |
| 28 „ V. S. Manickasundaram. | 65 „ P. Urkavalan. |
| 29 „ A. Mariappan. | 66 „ G. Vagheesam Pillai. |
| 30 The Hon. Sri V. Ramiah. | 67 „ A. P. C. Veerabahu. |
| 31 Srimathi T. N. Anandanayaki. | 68 „ K. Vinayakam. |
| 32 „ Hemalatha Devi. | 69 „ S. Ranganatha Mudaliyar. |
| 33 „ Kamalambuja Ammal. | 70 „ K. R. Viswanathan. |
| 34 „ Kolanthai Ammal. | 71 „ S. Pandiaraj. |
| 35 „ P. K. R. Lakshminantham. | 72 „ M. William. |
| 36 Sri J. Matha Gowder. | 73 „ M. Kulandaisami Gounder. |
| 37 „ P. M. Munusami Gounder. | 74 „ K. Ramachandran. |

Neutral.

1 Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

*Ayes—12.**Noes—74.**Neutral—1.*

The amendment was lost.

22nd September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு இந்த நியாயமான கோரிக்கையை மறுத்துவிட்டார்கள். இதன் விளைவாக நமது நாட்டிலே விவசாயத்திற்கும், கிராம அபிவிருத்திக்கும் பெருத்த பாதகம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்த—குறிப்பாகக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், தமிழ்த் தேசியக் கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்ட், சோஷலிஸ்ட் கட்சி ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள்—நாங்கள் எங்கள் ஆட்சேபத்தை அறிவிக்கும் முறையில் இந்தச் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(Some Members of the Opposition staged a walk-out at this stage).

SRI R. SRINIVASA IYER : என்னுடைய திருத்தங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. ஆகையால் அவர்கள் அவைகளை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் எனது திருத்தங்களை பிரஸ் செய்யவில்லை.

(The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer were, by leave, withdrawn.)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Members Sri M. Kalyanasundaram, Sri N. K. Palanisami, Sri M. P. Subramaniam and Sri N. Marudachalam are not in their seats, their amendments are deemed to have been withdrawn.

Now I will put the Government amendment moved yesterday and amended to-day to vote.

The question is—

“ In clause 5—

In sub-clause (3)—

(a) in item (b), for the words ‘ individual member ’ in the two places where they occur, substitute the words ‘ individual person ’.

(b) in the Explanation, in item (b), for the words ‘ individual member ’, substitute the words ‘ individual person ’.”

The amendment was put and carried.

The other Government amendment was put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That clause 6 do stand part of the Bill ’.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the following amendment—

For clause 6, substitute the following clause, namely—

“ 6. *Basis of calculation of the extent of land held by the founder of a trust.*—Where under the terms of a trust any interest either in the land in respect of which the trust is created or in the

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

income from such land is reserved in favour of the founder of such trust, or of any other person, the authorized officer shall declare the extent of land which bears to the total extent of land in respect of which the trust is created, the same proportion as such interest bears to the total interest in such land or the income therefrom. The extent of the land so declared shall, with effect from the date of such declaration, be deemed to be held by the founder or such other person and shall be taken into account in calculating the extent of land held by him. The extent so declared shall cease to be the trust property from the date of such subsisting on such land :

Provided that the extent of such liability shall bear the same proportion to the entire liability as the extent so declared bears to the total extent."

I think, this amendment will cover the amendment given notice of by the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, since the Government have almost accepted what I have proposed in the amendment given notice of by me, I am not moving my amendment.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், இந்த 6-வது கிளாசிலே கண்ட ஷரத்து பற்றி விவாதிக்கிறோம். ஒரு தர்ம ஸ்தாபனத்திற்கு அல்லது ஒரு தர்மத்திற்கு ஒரு சொத்தை எழுதி வைத்திருந்தால் அது இரண்டு விதமாக இருக்கலாம். ஒன்று, பூரா சொத்தும் தர்மத்திற்கே ஏற்படுத்தி இருக்கலாம். அந்த முறையில் அதில் வரக்கூடிய வரும்படியை, அந்தத் தர்மத்திற்கு உபயோகப்படுத்தலாம். அப்படியிருந்தால் அதற்கு எக்செம்ஷன் கொடுத்துவிட்டோம். இதை செக்ஷன் 2-லே சொல்லியாகிவிட்டது. அடுத்து, "The property charged with the performance of the Trust." என்பதிலே என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றால், ஒருவர் தர்மத்திற்கு சொத்தை எழுதி வைத்துவிட்டு, பரம்பரையாக அந்தச் சொத்தை அனுபவித்துக்கொண்டு வரலாம் என்பதாகும். இந்த சொத்திலிருந்து வரக்கூடிய வருமானம் அதிகம் இருக்கும். ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியிலே, அதாவது ஒரு அமாவாசையிலே, ஒரு பிள்ளையார் கோவிலுக்கு அர்ச்சனை அல்லது கட்டளை அல்லது இன்னும் வேறு எதாவது என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்கு சிறிதளவு பணத்தைச் செலவழித்துவிட்டு, பாக்கிச் சொத்தையோ அல்லது வரும்படியையோ பரம்பரையாகத் தங்கள் குடும்பமே அனுபவிக்க வழிவகை செய்து கொள்வதற்காக வேண்டி, தர்ம ஸ்தாபனம் அமைத்துக்கொள்வது. அப்படி இருந்தால், அந்தத் தர்மத்திற்கு அத்தியாவசியமான செலவை மட்டும் கொடுத்துவிட்டு, பாக்கித் தேவையில்லாத சொத்து எவ்வளவு என்பதை நிர்ணயித்து, தேவையுள்ள சொத்துக்கு மட்டும் விலக்குக் கொடுத்துவிட்டு, பாக்கிச் சொத்தைத் தான் ஏற்கனவே வைத்திருக்கக் கூடிய சொத்தோடு சேர்த்து, அந்த வகையிலே உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கலாம் என்பதாகும். அந்த முறையிலே இந்த கிளாஸை சற்று சீர்திருத்தம் செய்யலாம் என்பதற்காகவே நான் திருத்தம் கொடுத்தேன். அதை சர்க்காரே ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்கள். இது நேர்மையான ஒரு முறை.

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

முன்னாலே இப்படி டிரஸ்டு என்று எழுதி வைத்திருந்தாலும், அவர்களை யும் இது பாதிக்கும். இதை எதிர்க் கட்சியினர் இங்கில்லாமல் வெளி யேறிவிட்டாலும், அவர்களும் இதை வரவேற்பார்கள். அதற்கான வழி வகை இந்த கிளாசிலே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது வரவேற்கக் கூடிய விஷயமாகும். இதை நல்ல முறையில் திருத்தி அமைத்திருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர, எஜுகேஷனல், மற்றும் சிலவற்றிற்கும் எக்ஸெம்ஷன் கொடுத் திருக்கிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டியிலே விதிகளைப் போடும்போது அதன் பராமரிப்பு அம்சங்கள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. யாரும் யாரையும் எமாற்ற முடியாது. இதற்கெல்லாம் கூட பின்னால் சட்டம் கொண்டுவரப்படும். அதனாலே எமாற்றுகிற வழியிலே ஏதாவது இருந்தால் கூட அதுவும் அதிலே வந்துவிடும். ஆகவே இப்போது திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதை நிர்ணயம் பண்ணும்போது, இதை எப்படி நிர்ண யிப்பது, ஒரு காலத்திலே எவ்வளவுதான் தர்மத்திற்கு என்றிருந்தாலும், ஒரு சமயம் வரும்படி அதிகமாகும். செலவும் அதிகமாகும். மற்றொரு சமயம் வரும்படி குறைவாகும், செலவும் குறைவாக ஆகக்கூடும். இது எப்படி வேண்டுமானாலும் மாறக்கூடும். ஆகவே இதை டிக்ளேர் செய்யும் போது, எப்படி இந்த ட்ரஸ்டுக்கு உண்டான வருமானத்தை நிர்ணயிக்கப் போகிறீர்கள். அதே போல் இந்த ஜாஸ்தி, கம்மி ஆகியவைகளை எல்லாம் எப்படி அந்தந்தக் காலத்திற்குத் தக்கப்படி நிர்ணயிக்கப்போகிறீர்கள், சாதா ரணமாக வெள்ளத்தால் வருமானம் குறைந்தால் என்ன செய்வது என்பதை எல்லாம் யோசித்து, அதற்கேற்ற வகையில் இதை “declare” செய்ய வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், இதை ரொம்ப வும் விளக்கமாகப் போட வேண்டும். உதாரணமாக, முன் காலத்திலே ட்ரஸ்ட் சொத்து எழுதி வைக்கும்போது, ட்ரஸ்டின் பவுண்டர் தன் மகளை நம்பாமல், தன் குடும்பத்திற்கு உதவ வேண்டுமென்ற வகையிலே ஒரு பிள்ளையார் கோவிலைக் கட்டிவைத்து, ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச ஐயர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஒரு அர்ச்சனையையோ, அல்லது ஒரு கட்டளையையோ செய்து விட்டு, பாக்கிப் பணத்தை அந்தக் குடும்பம் அனுபவித்துக்கொள்ளும். இம்மாதிரி இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே பல ட்ரஸ்டுகள் இருக்கின்றன. ஒரு குடும்பம் ஆழிந்து போகக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், அந்தக் காலத்திலேயே பலர் இம்மாதிரி சின்ன சின்னக் கட்டளைகளை ஏற்படுத்தி விட்டு, பாக்கித் தொகையை குடும்பம் அனுபவித்துக்கொள்ளுவதற் கென்றே டிரஸ்டுகள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதன்படி பார்த்தால், கட்டளைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட சொத்து மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். அதாவது அமாவாசைக்கு 50 பேருக்குச் சோறு போடுதல், கோவிலிலே அர்த்தகாம கால பூஜை செய்தல் போன்றவற்றிற்கு மட்டும்தான் எழுதி வைத்திருப்பார்கள். அதற்குமேல் உள்ள சொத்துக்களுக்கு உச்ச வரம்பு படி அதன் கீழ்க் கொண்டுமீற்தால் ரொம்பக் கஷ்டங்கள் எல்லாம் அத னால் ஏற்படும். அதன்படி பார்த்தால், அந்த ட்ரஸ்டிற்கு ஒரு மேஜர் சன் இருந்து, அவன் அந்த ட்ரஸ்டை கவனித்துக்கொண்டு வந்தால், அவ னுக்கு மட்டும்தான் அதிலே உச்ச வரம்பு சேர்த்துக்கொள்ளப்படும். பாக்கியுள்ள பிள்ளைகளுக்கோ அல்லது போப் பிள்ளைகளுக்கோ இந்தச் சொத்துக்கள் உச்ச வரம்பில் சேராது. ஆனால் இந்த ட்ரஸ்டின் பவுண்டரின் முக்கிய நோக்கம் என்னவென்னால், தன் குடும் பத்திலுள்ள எல்லோருக்கும் அந்தச் சொத்துப் போய்ச் சேரவேண்டு மென்பதாகும். அதாவது ஒரு டிரஸ்டிற்கு 100 ஏக்கர் நிலமிருந்தால்,

[Sri T. N. Anandanayaki] [22nd September 1961]

10 ஏக்கர் மட்டும் கட்டளைக்கு என்று போய்விட்டால், பாக்கி 90 ஏக்கரும் அந்த டிரஸ்டைப் பார்த்துவரும் தலைமைப் பிள்ளைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டி விட்டு, பாக்கி நிலங்கள் பூராவும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டு விடும். ஆனால், அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 3, 4 மேஜர் பிள்ளைகள் இருந்தால், அந்த 3, 4 பேர்களுக்கும் இந்த நிலம் சம்பந்தப்படுமா, சேருமா, சேராதா என்ற பிரச்சனை எல்லாம் எழும். இதற்கு ஒரு ஒழுங்கு செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் அப்படிப்பட்ட நிலங்களை அக்வயர் செய்யும்போது ஆபீசர்களுக்கு வசதியாக இருக்க முடியும். ஆகவே, இறந்தவர்கள் எந்த நோக்கத்தோடு ட்ரஸ்ட் எழுதி வைத்தார்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற, அதாவது அவர்கள் நோக்கம் நிறைவேறினால்தான் அவர்கள் ஆத்மா சாந்தியடையுமென்று சொல்லுவார்கள், அந்த வகையிலேயாவது அவர்கள் நோக்கம் நிறைவேற ஒருவருக்கு மட்டும் இந்த உச்ச வரம்பு சேரும்படியான நிலையை ஏற்படுத்தி விடாமல் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும் வகையிலே சட்டத்தை அமைக்க வேண்டுமென்பதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு, அதற்குத் தக்க வகையிலே சட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அதற்குக் கனம் அமைச்சர் நல்ல முறையில் விளக்கம் கொடுத்தால், வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்குமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதுபோல், அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதுபோல் சில “டிபிகல்டிஸ்” ஏற்படலாம். அதைப்பற்றியெல்லாம் ரூலில் “ப்ரொவைட்” பண்ணுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

The amendment was put and carried.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 7.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That clause 7 do stand part of the Bill”.

SRI R. SRINIVASA IYER : 7-வது கிளாவில் உச்ச வரம்பிற்கு மேற்பட்ட நிலம் ஒருவரும் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதில் ஒரு “ப்ரொவிலோ” இருக்கிறது.

“Provided that in calculating the total extent of land held by any person, any extent in excess of the ceiling area and not exceeding half an acre in the case of wet land and one acre in the case or dry land shall, irrespective of the assessment of such land, be excluded.”

இதிலே “ரவுண்டு ஆப்” பண்ணிவிட்டால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு வருக்கு 73 செண்டு இருந்தால், 73 செண்டு வரையில் வைத்துக்கொள்ளுவார்களா? அதாவது $\frac{1}{2}$ க்குக் கீழே இருந்தால் போய்விட்டும். “அபவ் ஆப் அன் ஏகர்” இருந்தால், “வித்தின் ஒன்” என்று “ரவுண்டு ஆப்” பண்ணிவிடவேண்டும். அப்படி வைத்தால்தான் சரியாக வரும். சொச்சமாக 57 செண்டு இருந்தால், 57 செண்டை விட்டுவிடுவதா அல்லது 93 செண்டு சேர்த்துக்கொள்ளுவதா? “லாங்குவேஜில்” ஒன்றும் தப்பு இல்லை. அதை அமுல் நடத்துவதில் ஒன்றும் சிரமம் இல்லை. வீலிங் எரியா “ஸ்டாண்டர்ட் ஏகரில்” கொடுத்திருக்கிறோம். இங்கே சாதாரண ஏகர் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. “லெஸ் தான் ஆப் அன் ஏகர்” இருந்தால் விட்டுவிட்டு, “அபவ் ஆப் அன் ஏகர்” இருந்தால் ஒரு ஏக்கராக ரவுண்டு ஆப் பண்ணிக்கொள்ளுகிற மாதிரி ஏதாவது வழி பண்ணவேண்டும்.

22nd September 1961][R. Srinivasa Iyer]

சர்க்கார் இதுபற்றி வழிவகை செய்வதற்கு யோசனை பண்ணவேண்டும். இருக்கிற “லாங்குவேஜ்” அமுல் நடத்தக்கூடியதுதான். அதிலே ஒன்றும் தகராறு வரக்கூடியது இல்லை.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : குறிப்பிட்ட வரம்பிற்கு மேலே கொஞ்சம் கொடுத்திருக்கிறது. இப்பொழுது ஓரளவுக்கு கொடுத்திருக்கிறது. இப்பொழுது $\frac{1}{2}$ ஏக்கரவுக்கு மேற்படாமல் இருந்தால் ல்ட்டு விடலாம். நஞ்சையாக இருந்தால், ஒரு ஏக்கரவுக்கு இருந்தால் ல்ட்டுவிடலாம் புஞ்சையாக இருந்தால், இதற்கும் மேலே போனால் ஒரு ஏக்கரவுக்கு மேலே கொஞ்சம் இருந்தால் ஒரு ஏக்கர் 20 செண்டு இருந்தால் அதை ல்ட்டுவிடலாம் என்று அப்படியெல்லாம் வரும். எந்த அளவுக்கு வைத்தாலும் கொஞ்சம் மேலே செய்யலாம் என்று வரும். எங்கேயாவது ஒரு இடத்திலே வரம்பு கட்டவேண்டும். குறைக்கிற பாவத்தாக இருந்தால் ஒத்துக்கொள்ளலாம். அதிகப்படுத்துவதாக இருந்தால்—இல்லை ஒன்றும் அதிகமாக வந்துவிடப்போவதில்லை—அப்படியிருக்கும்பொழுது, வீகை, அவசியமாக அதிகப்படுத்தினோம் என்று சொல்லுவதற்கு ஏன் இடம் கொடுக்கவேண்டும்? ஆகையினால் இதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That clause 8 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 8, in sub-clause (1) in item (ii) for the words “and of the separate property held by each member of the family”, *substitute* the words “and of the stridhana land held by each female member of the family”.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment :—

In clause 8 (1) for the words “within ninety days” *substitute* the words “within four months.”

The amendment was duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendments.

In sub-clause (1) *after* the words “every person” *add* the words “other than a tenant”.

After sub-clause (1) *add* the following as sub-clause (2) :—

“(2) Every tenant, who on the date of commencement of this Act, held or is deemed to have held land in excess of five standard acres, shall, within such time as may be specified in the notification issued by the Government in this behalf, furnished to the authorised officer within whose jurisdiction the holding of such persons or the major part thereof is situated a return containing such particulars as may be prescribed.”

and renumber the existing sub-clause (2) as sub-clause (3).”

[22nd September 1961]

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI T. SAMPATH : இந்தப் பிரிவானது நோடிபை பண்ணின டேட்டிலிருந்து 90 நாட்களில் நிலச் சொந்தக்காரர் தன்னிடமுள்ள நிலங்களைப்பற்றி கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறது. என்னுடைய திருத்தம் என்னவென்றால் 90 நாட்களுக்குப் பதிலாக நான்கு மாதங்கள் அவகாசம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான். கணக்குக் கொடுப்பதற்கு கொஞ்சம் அவகாசம் வேண்டும். நான்கு மாதங்கள் அவகாசம் கொடுத்தால்தான் கணக்குகளை சரியாகக் கொடுப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அந்த நோக்கத்தோடுதான் 90 நாட்களுக்குப் பதிலாக நான்கு மாதங்கள் என்று மாற்றவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தங்கள் 81, 82-வது திருத்தங்கள். ஒரு குத்தகைதாரர் அதாவது “டெனன்டு” “tenant is different from cultivating tenant” அவருக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையில் வீலிங் வேண்டுமா அல்லது 5 ஏக்கர் அவர்களுக்கு வைக்கவேண்டுமா என்று பல இடங்களில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பப்ளிக் மீட்டிங்கிலுடன் சொல்லியிருக்கிறார்கள், டெனன்டுக்கு 5 ஏக்கர்தான் உச்ச வரம்பு என்று. அப்படிச் சொல்லியிருப்பதால், அதை அனுசரித்து போடவேண்டும் என்று 5-வது பிரிவுக்கு நான் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்தேன். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. பின்னாலே செய்யலாம் என்று ஆலோசனை பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இப்பொழுது கிளாஸ் 8-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதிக்குள்—அது 3 மாதங்களாக இருந்தாலும் 4-ரி, அல்லது சம்பந்த அவர்கள் சொல்லியபடி 4 மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி பரவாயில்லை—அம்மாதிரி குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் அவரவர் கைப்பத்திலே உள்ள நிலங்களுக்கு கணக்கு கொடுக்கவேண்டும். அதிலே இருந்து, ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்குப் பார்த்து, 30 ஏக்கரவுக்கு மேல் இருந்தால் அதை உபரி நிலமாகக் கருதி “டிஸ்பிரிப்யூஷனுக்கு” கொண்டுவர வேண்டும். அம்மாதிரி கணக்குக் கொடுப்பதில் “டெனன்டு ஒனர்” மட்டும் கொடுப்பதா அல்லது “டெனன்டும்” கொடுப்பதா என்று பார்த்தால் “எவ்வரி பர்ஸன்” என்று இருக்கிறது. “Every person who on the date of the commencement of this Act, held or is deemed to have held land in excess of 30 Standard acres” என்று இருக்கிறது. ஆகையால் டெனன்டுகூட கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும். டெனன்டு கணக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று வருகிற காலத்தில், அவன் 30 ஏக்கர் வீலிங் என்ற அடிப்படையில் வைத்து கணக்கு கொடுக்கவேண்டும். அவன் 5 ஏக்கர் ஏக்கர் வீலிங் என்ற அடிப்படையில் வைத்து கணக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். முதலிலே “Every person other than a tenant” என்று சொல்லிவிட்டு பின்னால் தனியாக இரண்டாவது உட்பிரிவில் அவன் ஒரு கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். டெனன்டுக்கு உச்ச வரம்புபற்றி சாப்டர் 8-ல் வருகிறது. டெனன்டுக்கு உச்ச வரம்பு வைத்து மிச்ச நிலத்தை எடுத்து எப்படிக் கொடுக்கிறது என்பதுபற்றி சிலர் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். அது நியாயம் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதாவது ஒரு டெனன்டு 5 ஏக்கருக்கு மேலே 30, 40 ஏக்கர் வைத்திருந்தால்—அவன் உள் குத்தகைக்கு பிறரிடம்தான் கொடுக்கிறான். 100, 200 ஏக்கரூட ரொம்பப் பேர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள்—அவனிடம் 5 ஏக்கர் வைத்து விட்டு, மிச்ச நிலத்தை அந்த ஒளருக்கு விடவேண்டாம், அவனுடைய பெர்ஸனல் கல்டிவேஷனுக்கு விடவேண்டாம், இதர டெனன்டுகளுக்கு,

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அதாவது நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு, நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தப் பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். குத்தகைதாரர் என்றால் டெனண்டு என்ற அர்த்தத்தில்தான் நான் பேசுகிறேன். டெனண்டு சொந்தத்தில் சாகுபடி செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை, டெபனிஷன்படி, டெனண்டுகளிடம் 5 ஏக்கருக்கு மேல் இருந்தால் அதை எடுத்து மற்ற சாகுபடியாளருக்குக் கொடுத்தால், அதனால் அநேகம் பேர்களுக்கு உழுது பயிரிட்டு சாப்பிடுவதற்கும், வருமானத்திற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் மிச்சமுள்ள நிலத்தை எடுத்து சாகுபடியாளருக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அப்படி டெனண்டுகளிடமிருந்து மிச்ச நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும் பொழுது ஏதாவது காம்ப்ளேஷன் கொடுக்கும்படியாக வந்தாலும் வரலாம். 5, 10 ஏக்கரங்களாக குத்தகைக்கு வைத்துக்கொண்டிருந்தால், “ஹோல்டிங் ஓவர்” பண்ணலாம். அப்படி ஒரு வருஷத்திற்கு “ரைட்” இருக்கிறது. “டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்ட்” செக்ஷன் 106, 107 பிரகாரம் ஒரு லீஸ் வருஷா வருஷம் இருக்கலாம். அதிலே “டெர்ம்” இல்லாவிட்டால் “Considered to be a lease from year to year expiring with the year of tenancy” என்றெல்லாம் “டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்ட்”ல் இருக்கிறது. மூன்று மாதத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். காம்ப்ளேஷன் யார் கொடுக்கிறது, எந்த பணத்திலிருந்து கொடுக்கிறது, அதைத் திருப்பி எப்படி சர்க்கார் பெறுகிறது என்பதெல்லாம் பின்னால் உள்ள சாப்பிரிஸ் வருகிறது. நான் சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை சர்க்கார் ஆலோசனை பண்ணவேண்டும்.

ஜாஸ்தி நிலம் எடுத்து உள் குத்தகைக்கு விடக்கூடிய பெரிய டெனண்டுகள் சப்-டெனண்டுகள், கஸ்டியேடியங் டெனண்டுகள் வைத்துப் பண்ணுவதானால், அதற்கும் ஒரு அளவு வேண்டும். அது 5 ஏக்கரா, 10 ஏக்கரா என்று சர்க்கார் தீர்மானிக்கட்டும். அதற்கு மேற்பட்ட நிலத்தை எடுத்துத் தன்னால் உழுது சாகுபடி செய்யும் டெனண்டுகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். இங்கேயே அதைச் சேர்த்தாலும் சரி அல்லது வேறு இடத்தில் சேர்த்தாலும் சரி.

12-30
p.m.

கனம் சம்பத் ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். காண்ஸ்டிடியூஷனில் உள்ள ரிஸ்ட்ரிக்ட்டு பற்றிச் சொன்னார்கள். காண்ஸ்டிடியூஷனில் “ஒன் அண்ட் பொசெஸ்” என்பதில் “அண்ட்” என்றுதான் இருக்கிறது. “ஆர் பொசெஸ்” என்று “ஆர்” இல்லை. ஆகவே, குத்தகைக்கு எடுப்பவர்களுக்கு அந்த உரிமை கிடையாது. அதைப் பாதிக்காது. “every citizen has got the right to own, acquire and possess property” இதுவும் ஒரு காண்ட்ராக்டானே. ஒன்றாக்கும் டெனண்டாக்கும் நிச்சயமாக வித்தியாசம் உண்டு; இரண்டு பேரையும் ஈவலாக, பார்லே வைத்துப் பேசக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால், அதனால், டிஸ்க்ரிமினேஷன் அது இது என்று பல கோளாறுகள் வந்து விடும் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவேதான் டெனண்டாக்கும் உச்சவரம்பு வைக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்வதானால் வற்புறுத்துகிறேன், இல்லாவிட்டால் விட்டு விடுகிறேன்.

* Sri V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR : ஸார், கனம் சம்பத் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இதிலே என்னைப் பொருத்தவரை நாலு மாதம்சூட போதாது என்பேன். கெஜட்டிலே நோட்டீஸ்கேஷன் போட்டு விடுகிறார்கள்; அதை பலபேர் பார்ப்பதில்லை. இம்மாதிரி விஷயங்களில், கிராமங்களில் தண்டோரா மூலம் காம்ஷம் மற்றப் படியும் விளம்பரப்படுத்த நுல்களிலாவது போடவேண்டும். குறைந்தது 4 மாதம் வேண்டும்; அப்படியில்லையென்றால், நிலச் சுவாந்தார்கள் பலவிதக் கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாவார்கள். கிராமத்திலும், தண்டோரா போடவேண்டும், தாலாகா ஆபீஸ், கலெக்டர் ஆபீஸ் இங்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [22nd September 1961]

கெல்லாறும் நோட்டீசு ஒட்டவேண்டும், கெஜட்டில் பிரசுரித்தால் மட்டும் போதாது. ஒய்டு (wide) பட்ளிசிடி விரிவாக விளம்பரம் செய்ய வேண்டும்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** ஸார், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்ன கருத்து கிளாஸ் 17-லே அப்ரோப்ரியேட்டாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதைப்பற்றியது அரசாங்கத்தில் யோசனையில் இருக்கிறது. அது ஒரு லீகல் விஷயம் என்று அவர்களே சொன்னார்கள். இன்னொரு வக்கீல் கனம் சம்பத் வேறு விதமாகச் சொன்னார்கள். வக்கீல்களுக்குள்ளேயே, ஒரே ஜில்லாவிலிருந்து வரும் வக்கீல்களுக்குள்ளேயே வித்தியாசம் இருக்கிறது. சங்கடம் வரும், வராது என்றிருக்கிறார்கள். நானும் அதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். போகப் போக மற்ற கிளாஸ்கள் வரும்போது எங்கு அது அப்ரோப்ரியேட் என்று பார்க்கலாம். கனம் சம்பத் 90 நாட்கள் என்பதை 4 மாதம் என்று மாற்ற வேண்டும் என்கிறார்கள். 90 நாள் என்பது ஒரு பாட்டர்கை இருக்கிறது. எல்லா சட்டங்களிலும், 30 நாள், 90 நாள் என்றுதான் போட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். அந்த ரீதியில் இருக்கிறது இதுவும். 90 நாள் என்றாலும், அது 3 மாதம் ஆகிறது. அதை 4 மாதம் என்று செய்வதால் அதிக லாபம் என்ன இருக்கப்போகிறது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னது போல, விளம்பரத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து, தண்டோரா எல்லாம் போட்டுச் செய்யலாம்.

SRI T. SAMPATH : பலவிதமான டெய்ல்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டுவிட்டு, ஒன்றைக் போதிய அவகாசம் கொடுக்காவிட்டால் அது தொந்தரவாகப் போய்விடும்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பல சட்டங்களிலும் 30, 90 என்றுதான் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த சட்டத்திலே மட்டும் அதை மாற்றவேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஒரு பாட்டர்ன் அது. அதனால், இந்த அமெண்ட்மெண்ட்களை ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை.

The Government amendment was put and carried.

The other amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 9.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 9 do stand part of the Bill.”

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendment—

In sub-clause (1), for the words “ if any person who has held or is deemed to have held land in excess of 30 standard acres fails to furnish the return under section 8 ” substitute the words “ if any person who is bound to furnish a return under section 8 fails to do so ” and omit the words “ not exceeding thirty days ”.

The amendment was duly seconded.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

In clause 9, sub-clause (1) delete the words “ not exceeding thirty days ”.

The amendment was duly seconded.

22nd September 1961]

* SRI R SRINIVASA IYER : ஸார், என்னுடைய திருத்தங்கள் இண்டு வகை. ஒன்று இந்த 9-வது கிளாலில் இருக்கக் கூடிய லாங்குவேஜ், வாசகத்தைப் பொருத்தது. 8-வது கிளாலில்,

“Every person who on the date of commencement of this Act, held or is deemed to have held land in excess of 30 standard acres shall . . . furnish to the authorized officer. . . a return என்று இருக்கிறது. அந்த வாசகத்தை திருப்பிப் போட்டிருந்தாலும், ரிடர்ன் கொடுக்காவிட்டால், என்ன பண்ணுகிறது என்று கல் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

In sub-clause (1), for the words “if any person who has held or is deemed to have held land in excess of 30 standard acres fails to furnish the return under section 8”, substitute the words “if any person who is bound to furnish a return under section 8 fails to do so” and omit the words “not exceeding thirty days”.

என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். “கொடுக்க கடமைப்பட்டவன்,” “30 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருந்தாலும், வைத்திருப்பதாகப் பாவிக்கப்பட்டாலும்” என்பதை விலக்கிவிட்டு, ஒரு ரிடர்ன் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். அது சரியான திருத்தம் என்று நினைக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, லிமிட் பற்றியது. இதிலே கொடுக்கத் தவறினால், அதிகமாக அதிகாரியின் நோக்கப்படி மறு 30 நாட்களுக்குள் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்தக் கால வரையறை அவ்வளவு சரியானதல்ல. இந்த ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பவரில் ஒரு லிமிட் போடுவது சரியா என்று பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்டில் பார்க்கிறோம். எவ்வளவோ அவதிகள்; பணம் டெபாஸிட் பண்ணியிருந்தாலும், பணம் கட்டினது யாருக்கும் தெரிவதில்லை. கெஜட்டில் வருகிறது என்றால், கெஜட்டை எவ்வளவு பேர்கள் பார்க்க முடியும். சர்க்கார் அதிகாரிகளே பார்க்கிறார்கள் என்றாவோ, கொடுத்த காலம் மீறிப் போனால், அதற்கும் மேல் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்கப் படுகிறது. ஆனால், ஒவ்வொரு ஜட்ஜும் ஒவ்வொரு நாளைக்கும் எக்ஸ்ப்ளனைஷன் கேட்கிறார்கள். காமப்ன்ஸேஷன் பணம் கிடைப்பதே இல்லை. அது சம்பந்தமாக திருத்தம் வரும் என்கிறார்கள். இது சொத்தை எடுக்கும் விஷயம். இதில் ரொம்பக் கண்டிப்பாக இருக்கக்கூடாது. ரிடர்ன் கொடுக்காவிட்டால், பனிஷ்மெண்டெல்லாம், (தண்டனைகள்) வைத்திருக்கிறோம். ஆகவேதான் ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர் தன் டிஸ்க்ரிஷனில் டைம் கொடுக்கலாம் என்று மட்டும் இருந்தால் போதும் என்று, “நாட் எக்சிடியங் 30 டேஸ்” “or within such further time as the authorized officer may in his discretion allow” என்று மட்டும் இருக்கட்டும் என்று சொல்லுகிறேன். சில பேர்கள் சொன்னார்கள், ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர் இரண்டு, மூன்று வருஷங்கள் வரையம் கொடுத்து விடுவார்கள் என்று. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள், சர்க்காரின் நோக்கத்திற்கு மாறாக நடக்க மாட்டார்கள். அப்படி விரோதமாக நடந்தால் என்ன ஆகும் என்று அவர்களுக்கே தெரியும். ஒரு மாதம் என்று சொன்னால், சொந்தக்காரர் மலையாலில் இருப்பார், அவருடைய ஏஜெண்டும் பவர் வாங்க நாளாகும். ஆகவே, ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸருக்கு டைம் கொடுப்பதில் டிஸ்க்ரிஷன் கொடுத்துவிடலாம். அது ஒரு பெரிய காரியம் இல்லை. கனம் அம்மையார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமும் அதேமாதிரித்தான். ஆகவே என் திருத்தத்தை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, my amendment is regarding the further time which can be given by the authorised officer for correcting the returns furnished by the person who is

[Sri T. N. Anandanayaki] 22nd September 1961

bound to submit the return under the clause. As explained by hon. Member Sri Srinivasa Iyer, having given discretion to the officer, we need not limit the time. He has to take into consideration various circumstances and reasons which make a person to submit an incorrect return or incomplete return, or submit a return after the specified time given to him. The particulars asked for under clause 8 are of such a nature that it will take quite a long time to collect the facts and figures and submit the return to the authorized officer. Having given him discretion in the matter, why should we limit the further time to be given by him? As pointed out by the Hon. Minister for Electricity, we cannot expect the officers to take two or three years and show nepotism in certain cases and to make certain others submit the return within the prescribed period. Usually, we see that the officers try to enforce the rules and regulations much stricter than the Government. Even if the Government were prepared to grant thirty days, they would only grant three days' time. We must take into account the circumstances under which the person concerned were unable to submit the returns in time. Due to various reasons, they may not be able to submit the returns in time. Some of them may have gone to other States, or some of them might be bed-ridden and sick. Or, it may not have been possible for some of them to collect the various particulars in time. Taking all these things into consideration, the Government must see that there was no limitation placed on the discretion of the authorized officers. After all, they are the local persons and they know the local conditions well. They know the special reasons under which the persons concerned were unable to submit the returns in time. To place a restriction on the discretion of the authorised officers and to say that the further time to be given by them must be only within thirty days, is not correct. The amendments moved to this clause are quite reasonable and may be accepted. In other enactments, two months' grace time is given. For instance, under the Cinemotograph Act, though an appeal has to be preferred within thirty days, provision had been made for the extension of the time under special reasons by two months. When we have given two months' time for the appeal to be preferred by a touring cinema, we must be a little more generous when we deal with the agriculturists who are mostly illiterate. As most of them are illiterates, the agriculturists will find it very difficult to understand the implications of the particulars to be furnished in the return. They will have to depend largely on others for the collection of the particulars. Considering all these factors, it is but fair that the poor agriculturists are given more time for furnishing the return, for correcting the incorrect particulars, and for giving complete particulars. This is very necessary and I once again appeal to the Government to accept the amendments for the deletion of the words 'not exceeding thirty days'.

22nd September 1961]

SRI T. SAMPATH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 83, 84-ஆவது திருத்தங்களை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் ஸ்ரீநிவாசய்யர் குறிப்பிட்டது போன்று எட்டாவது பிரிவின்கீழ் நிலக் கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்த எட்டாவது பிரிவின்கீழ் ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் நோட்டீஸ் கொடுத்து அந்த நோட்டீசில் என்ன விவரங்கள் எல்லாம் கொடுக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர் சொன்ன மாதிரி அதையே திருப்பி மறுபடியும் சொல்லவேண்டியதில்லை. அதாவது

“ If any person who has held or is deemed to have held land in excess of thirty standard acres fails ” என்று சொல்லவேண்டியது இல்லை. அவர் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிற பிரகாரம் ‘If any person who is bound to furnish a return under section 8 fails to do so’ என்று இருந்தால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். அதையே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன். திருப்பி அதையே சொல்லவேண்டியதில்லை. எட்டாவது பிரிவில் கொடுக்கத் தவறினால் என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் ஸ்ரீநிவாசய்யருடைய திருத்தத்தின் ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் எந்த விதமான சீரமும் இருக்காது. அதை ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்றுச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று முப்பது நாட்களுக்குள் அப்பீல் பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது சரி என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் அதிகாரிகளுக்கு ஒரு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் கட்டுப்பாடு தேவை இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிட்டு அதில் முப்பது நாள் என்று சொன்னால் கஷ்டமாக இருக்கும். ஏற்கெனவே சில சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதில் பல கஷ்டங்கள் இருப்பதை நானும் கனம் ஸ்ரீநிவாசய்யரும் கண்டிருக்கிறோம். அதே கஷ்டம் இதிலும் இருக்கக்கூடாது என்று நினைக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்வது அவ்வளவு பெரிய காரியம் அல்ல. அந்த டிஸ்கிரிஷனை அதிகாரிக்கு விட்டுவிடலாம். அதுதான் அழகாக இருக்கும். அந்த அளவில்தான் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே முப்பது நாள் என்பதை எடுத்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, no doubt the remarks that have been made by the hon. Members for amending this clause may be all right. But, the whole thing had been discussed in the Joint Select Committee and barring the hon. Lady Member, the other two Members were also on the Joint Select Committee. I think this gives wider scope. After all, there is not much difference between the existing wording and the wording suggested in the amendments. In this clause, we have only reiterated the phrase, ‘ if he fails to furnish the return ’. I would prefer to leave it as it is.

As regards the duration, certain limitations have to be placed and that is why, we have stated ‘ not exceeding thirty days ’. We have got officers and we cannot at every stage be probing into what they do, and what their findings and decisions are in these matters. Thirty days’ time is quite reasonable.

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1961]

After all, we have come across certain funny decisions of some officers. When we have limited it in the beginning to 90 days, it will look awkward and funny if the officers go on extending the time to six months. All these difficulties will arise if this limitation was not there.

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer and Srimathi T. N. Anandanayaki were, by leave, withdrawn.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That clause 10 do stand part of the Bill.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“In clause 10, in sub-clause (1), in item (iii), for the words ‘and the separate property held by each member of the family;’ substitute the words ‘and of the Stridhana land held by each female member of the family;’”

This is only a consequential amendment. I now move my other amendment also.

“In clause 10—

(i) for sub-section (2), *substitute* the following sub-clause, namely :—

‘(2) (a) For the purposes of calculating for the first time the ceiling area of a family holding land on the date of the commencement of this Act in excess of thirty standard acres, the authorized officer shall take into account only those members of that family who are alive on the notified date. But for the purpose of calculating the ceiling area of such family for the second or for any subsequent time, the authorized officer shall take into account only those members of that family who are alive on the date of the preparation of the draft statement under sub-section (1).’

(b) For the purpose of calculating the ceiling area of any other family for the first or for any subsequent time the authorized officer shall take into account only those members of that family who are alive on the date of the preparation of the draft statement under sub-section (1).’”;

(ii) in sub-clause (5), for the last sentence, *substitute* the following :—

“The authorized officer shall duly consider any objection received within the time specified in the said notice from the persons on whom a copy of the draft statement has been served or

[22nd September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

any objection received within sixty days from the date of the publication of the draft statement from any other person. The authorized officer shall, after giving the objector a reasonable opportunity of being heard and of adducing evidence, if any, and subject to such rules as may be made, pass such orders as he deems fit :

Provided that the authorized officer may, in his discretion, allow such further time not exceeding thirty days for the receipt of the objections under this sub-section ”.

This only narrates the manner or procedure by which the authorized officer would have to act.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I move the following amendment :—

‘ In clause 10, sub-clause (4), *delete* the last proviso.’

SRI V. SUBBIAH : Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, my amendment is very simple and clear. It is not at all reasonable to say that the lands surrendered must be convenient. What is retained must be convenient. Therefore, my submission is that the last proviso to sub-clause (4) should be deleted. I would also make another submission. There is no point in the Hon. Minister reiterating the point that the whole thing has been thrashed out in the Select Committee and there is no use of reopening the matter. If any reasonable argument is advanced by hon. Members, the Hon. Minister should accept any reasonable amendment suggested by hon. Members. This is all my submission.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பத்தாவது ஷரத்து மிகவும் முக்கியமானது. “ லான்ட் இன் எக்ஸ்சேஸ் ஆப் தி வீலிங் ஏரியா ” என்பதைக் குறித்த “ ட்ராப்ட் ஸ்டேட்மென்ட் ” கொடுப்பது, இதன்மீது விசாரணை செய்வதுபற்றிய ஷரத்து இது. அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு மேலும் முக்கியமான ஒரு திருத்தம் இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஷரத்தில் 2-வது, 5-வது, உப-ஷரத்த ரொம்பவும் நியாயமானது. ஒரு குடும்பத்திற்கான “ வீலிங் ஏரியா ” கணக்கிடுவதைப்பற்றி ஏன் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது விளங்கவில்லை. ஒரு குடும்பத்தில் ஐந்து பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தக் குடும்பத்திற்கு முப்பது ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று தீர்மானம் புண்ணிவிடுகிறோம். “ ஆன் தி டேட் ஆப் கமென்ஸ்மென்ட் ஆப் தி ஆக்ட் ” அதாவது 1960-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதி அன்று ஒரு குடும்பத்தில் எத்தனை பேர்கள் இருந்தார்களோ, அதுதான் கணக்கு. அதன் பின்னால் அந்தக் குடும்பத்தில் பிறப்பு ஏற்பட்டிருந்தாலும், இறப்பு ஏற்பட்டிருந்தாலும், அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று இப்பொழுதுள்ள மசோதாவில் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியிலே உச்ச வரம்பு வைக்கிறோமே

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd September 1961]

தவிர, அதற்குப் பின்னாலே அந்தக் குடும்பத்திற்கு முப்பது ஏக்கருக்கு மேற்கொண்டு வாங்கக்கூடாது என்று விதி விதித்தோம். ஆனால், இப்பொழுது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தப்படி பார்த்தால் ஒரு குடும்பத்திற்கு உச்ச வரம்பு ஒரு தடவை, இரண்டு தடவை, மூன்று தடவைகூட நிர்ணயிக்கலாம் என்று ஏற்படுகிறது. ஆக, இந்தத் திருத்தம் உண்மையிலேயே முக்கியமானது. ஒரு குடும்பத்தில் புது நபர் பிறந்துவிட்டாலும், பழைய நபர் ஒருவர் இறந்துவிட்டாலும், அதற்குத் தகுந்தபடி உச்ச வரம்பில் மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத் தோடு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்பொழுதுள்ள மசோதாவில், பத்தாவது ஷரத்து, (2)-வது உப-ஷரத்திலே—

“(2) For the purpose of calculating the ceiling area of a family under clause (ix) of sub-section (1), the authorized officer shall take into account only those members of that family, who are alive on the notified date” என்று இருக்கிறது. அதை இப்பொழுது எப்படித் திருத்துகிறார்கள் என்று பார்ப்போம். திருத்தமானது—

“(2) (a) For the purpose of calculating for the first time the ceiling area of a family holding land on the date of the commencement of this Act in excess of thirty standard acres, the authorized officer shall take into account only those members of that family who are alive on the notified date. But for the purpose of calculating the ceiling area of such family for the second or for any subsequent time, the authorized officer shall take into account only those members of that family, who are alive on the date of the preparation of the draft statement under sub-section (1).”

“ஆன் தி நோடிபைட் டேட்”, செக்ஷன் 8-இன்படி முப்பது நாட்களுக்குள்ளே ரிடர்ன் கொடுக்கவேண்டிய அந்தத் தேதி, “ஆன் தி டேட் ஆப் ப்ரபரேஷன் ஆப் ட்ராப்ட் ஸ்டேட்மென்ட் அண்டர் ஸப் செக்ஷன் (1), இப்படியெல்லாம் வாசகங்கள் வருகின்றன. இதற்குள்ளே ஒரு நபர் பிறந்தாலும் இறந்தாலும் இதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதா என்று புரியவில்லை. செலக்மிட்டி ரிபார்ட்சமர்ப்பித்திருக்கும் மசோதாவின்படி 1960-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதியன்று எத்தனை நபர்கள் குடும்பத்தில் இருந்தார்களோ அந்த நபர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதாக வைத்தோம். ஆனால், “ஆன் தி நோடிபைட் டேட்” என்றும், பின்னால், “ட்ராப்ட் ஸ்டேட்மென்ட் டேட்” என்றும் வருகிறது. இதிலே இருக்கும் வித்தியாசம் என்னவென்றால், இறந்தால் குறைக்கலாம், பிறந்தால் ஏற்றிக்கொள்ளலாம் என்பது. அந்த முறையில் திருத்தம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அம்மாதிரி சர்க்காருக்கு அபிப்பிராயம் இருந்தால் திருத்தத்தில் உள்ள வாசகம் சரிதான். அடுத்து—

“(b) For the purpose of calculating the ceiling area of any other family for the first or for any subsequent time the authorized officer shall take into account only those members of that family who are alive on the date of the preparation of the draft statement under sub-section(1).” என்று திருத்தம் இருக்கிறது. முதலில் குறிப்பிட்டிருந்த குடும்பம் எந்த குடும்பம் இதில் any other family என்றிருக்கிறதே, அது எந்த குடும்பம் என்று தெரியவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பிற்பகல் மணி 12-45-க்குத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதை உடனடியாகப் படித்துப்பார்த்து அர்த்தம் செய்துகொள்ள முடியவில்லை. செலக்மிட்டி திருத்தத்தின்படி பார்த்தால், எல்லா பாமிலியையும் ஒன்றாகச்

22nd September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

செய்திருக்கிறார்கள். முகமதியர், ஹிந்து, கிறிஸ்துவ பாமிலி எல்லா வற்றையும் ஒரே பாமிலியாக “டிபைன்” செய்திருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பு ஐந்து பேர்கள் உள்ள பாமிலிக்கு முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்து விட்டு, அதற்கு மேலே இருந்தால் நபருக்கு இத்தனை ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கிறோம். ஒரு பாமிலிக்கு எத்தனை தடவை உச்ச வரம்பு நிர்ணயிப்பது? ஒரு தடவை நிர்ணயித்துவிட்டு இனிமேல் நிலம் வாங்கக் கூடாது என்று சொன்ன பிறகு, வருஷா வருஷம் மாற்றிக்கொண்டு போகப் போகிறோமா? அப்படியிருந்தால் பாபுலேஷன் கண்ட்ரோல் ஏற்படுவதற்குப் பதிலாக, பாபுலேஷன் ஜாஸ்தியாகும் அளவு பின்னை பெற ஆரம்பித்து விடுவார்கள். எது எப்படி என்று அர்த்தம் புரியவில்லை. ஆகவே, இந்த ஷரத்தின்மீது நடைபெறும் விவாதத்தை இத்துடன் நிறுத்திவிட்டு, சபையை இப்பொழுது ஒத்திவைத்து, நாளை காலை இந்தப் பிரிவினமீது மேற்கொண்டு ஆலோசனையை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I agree that some time should be given for examining this amendment. So, it is better that we adjourn now. Before we adjourn, I want to say just one word about the point raised by the hon. Member, Sri Ramaswamy Mudaliyar. If there is any surplus land, it should not be made infructuous. What is the use of having surplus lands if there is no access to it?

DEPUTY SPEAKER: Further discussion on the clause will be continued to-morrow. The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow. 1-00 p.m.

The House then adjourned.

III.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

208. Notification issued with G.O. Ms. No. 2861, Revenue, dated 12th July 1961 regarding amendments to the Madras Betting Tax Rules, 1935, issued with Public (Police) Department Notification No. 175, dated 20th November 1935, under sections 5 (3), 6 and 10 of the Madras Betting Tax Act, 1935 (Madras Act XX of 1935), published at pages 1-13 of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated 20th November 1935.

209. The Madras Catering Establishments (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 40 of 1961).

210. The Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 41 of 1961).

[22nd September 1961]

APPENDIX I

[Vide answer to starred question No. 1693, asked by Srimathi Hemalatha Devi, at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1961, page 425 supra.]

A.—The total area (districtwise) in which State Seed Farms are run in this State as on 1st January 1961 are furnished below :—

Serial number and district.	Area covered in acres and cents.
(1)	(2)
1 Chingleput	156 50
2 North Arcot	368 89
3 South Arcot	363 88
4 Thanjavur	681 81
5 Tiruchirappalli	223 18
6 Madurai	164 50
7 Ramanathapuram	333 42
8 Tirunelveli	164 88
9 Kanyakumari	50 74
10 Coimbatore	314 72
11 Salem	227 71
12 Nilgiris	321 18
Grand total	3,371 41

APPENDIX II

[Vide answer to starred question No. 1701, asked by Sri R. Srinivasa Iyer, at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1961, page 432 supra.]

A.—*Clause (a)* The following incentives and aids are provided by the Central and State Governments for private entrepreneurs in starting small-scale industries :—

(1) Loans on low rates of interest and on liberal terms under the Madras State Aid to Industries Act are granted to small-scale industrialists for one or more of the following purposes :—

- (i) for the purchase of land;
- (ii) for the construction of factory building or workshop ;
- (iii) for purchase of tools, equipments and machinery and for erecting machinery ;
- (iv) for the discharge of existing liabilities ;

22nd September 1961]

- (v) for enabling the recipient to tide over difficulties in the early stages of manufacture on a commercial scale;
- (vi) for meeting initial losses in the case of Cottage Industries for reasons beyond their control; and
- (vii) for use as working capital.

The State Bank of India, in collaboration with the authorities of the Reserve Bank of India, Madras Industrial Investment Corporation, Small Industries Service Institute and the Industries Department of the State Government are implementing a 'Pilot Scheme' to meet the credit requirements of Small Industries.

(2) Necessary technical advice, training and servicing facilities are provided to small-scale entrepreneurs through—

- (i) Training-cum-Demonstration Centres.
- (ii) Model or Pilot Production Centres.
- (iii) Common Service Facility Centres.
- (iv) Industrial Extension Centres.

(3) Factory spaces are provided for Small-Scale Industries at subsidized rates of rent in the several Industrial Estates and Colonies in the State. Raw materials are also procured and given to these Industries.

(4) The Small Industries Service Institute, Madras, an organisation of the Government of India manned by technically qualified and experienced officers gives assistance and technical service and advice free of charge to Small Industrial Units in the Southern Region by practical demonstration of improved technical processes and use of modern machinery and equipment. The Institute also gives instruction and advices to Small Industrialists on proper methods of business management including marketing and acts as Information Centre arranging lectures, issue of pamphlets, model schemes, etc., for the guidance of Small Industrialists. The Central Government also provide the Small Industries Service Institute with foreign consultants periodically, to solve the problems of small units and make improvements in the manufacture and design of their products.

(5) The National Small Industries Corporation arranges to supply machinery to Small-Scale Industrialists on hire-purchase basis, besides assisting these Industries in marketing their products and in obtaining orders from the Stores Purchasing Department of the Government.

(6) The Small Industries Service Institute and the Extension Centre collaborate with the National Small Industries Corporation in the field of hire-purchase of machinery selection and registration of Small-Scale Units as Government supplier, development of Small Units as ancillaries to large concerns, Industrial Credit and Inspection and Marketing of the Small Industries products.

[22nd September 1961]

Clause (b).—The yearwar details of the machinery supplied by the National Small Industries Corporation for the years 1957-59 are not available. The figures from the date of inception of the Corporation to 28th February 1961 are as follows :—

	LAKHS.
From the date of inception to 28th February 1959 ..	21.09
1st March 1959 to 28th February 1960	15.27
1st March 1960 to 28th February 1961	35.80

There are no cash sales by the National Small Industries Corporation.



APPENDIX III.

22nd September 1961]

APPENDIX

507

[Wide answer to starred question No. 1718, asked by Sri M. Kalyanasundaram, at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1961, page 442 supra.]

Statement showing the number of Fair-Price shops which functioned in the Madras State and particulars of off-take of rice through them from January to June, 1961.

Name of district.	January 1961.		February 1961.		March 1961.		April 1961.		May 1961.		June 1961.	
	Number of Fair-Price shops.	Off-take (Mds.).	Number of shops.	Off-take (Mds.).	Number of shops.	Off-take (Mds.).	Number of shops.	Off-take (Mds.).	Number of shops.	Off-take (Mds.).	Number of shops.	Off-take (Mds.).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Madras	97	17,639-0	97	19,255-0	97	28,145-0	97	29,690-0	96	15,453-0	96	No report.
Chingleput	66	11,478-0	47	7,009-0	21	2,482-0	21	7,384-0	21	8,568-0	21	7,786-0
South Arcot	39	7,263-5	39	4,549-0	39	4,524-0	39	7,648-0	39	1,296-0	40	4,063-0
Thanjavur	43	14,828-0	43	7,235-0	12	511-0	..	..	..	..	18	2,201-0
Tiruchirappalli	26	3,332-0	17	782-0	..	..	..	..	..	..	..	..
Ramanathapuram	59	15,758-0	59	13,119-0	56	6,376-0	56	17,805-0	56	8,107-0	56	4,247-0
Tirunelveli	60	12,230-0	60	6,095-0	60	1,592-0	60	12,636-0	60	3,749-0	..	..
North Arcot	26	4,704-0	26	2,307-0	24	1,635-0	37	8,146-0	37	5,945-0	37	2,488-0
Salem	51	17,912-0	51	427-0	14	1,302-0	20	4,628-0	28	9,184-0	40	3,300-0
Coimbatore	25	6,411-0	51	13,374-0	52	16,123-0	53	19,827-0	56	9,116-0	59	13,083-0
Nilgiris	29	11,348-1	29	15,892-0	29	7,109-0	35	16,502-4	35	7,322-4	28	10,845-0
Madurai	}	No shops.										
Kanyakumari												
Total ..	521	1,22,942-6	519	90,094-0	404	69,829-0	418	1,24,266-4	428	68,734-4	395	53,013-0
		or		or		or		or		or		or
		4,520 tons.		3,312 tons.		2,567 tons.		4,568-6 tons.		2,527-0 tons.		1,950-0 tons.

[22nd September 1961]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 1734, asked by Sri N. R. Thiagarajan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1961, page 452 supra.]

Madras	1 Shree A.B. Parekh Gujarathi Vidyamandir Middle School, Madras-1 (unaided).
	2 I.C.F. Colony Middle School, Perambur (New School).
	3 Sanathana Dharma Middle School, Mint Street, Madras-1 (New School) (unaided).
Chingleput	*4 Janopakara Saswatha Nidhi, Adambakkam.
	*5 St. Anne's Convent, Kilacheri (Girls).
	*6 St. Joseph's Convent, Avadi (Girls).
	*7 Bhakthavathsalam Educational Trust, Poonamallee (Girls).
Thanjavur	*8 Ukkadi Annaswamy Thevar Educational Trust. Ukkadi—Srinivasapuram, Thanjavur (Girls).
	*9 St. Antony's Convent, Velipalayam.
	*10 The Middle School, Umayalpuram.
	*11 High School Committee, Koilpathu.
	*12 Manganallur High School Committee, Mangannallur.
Madurai	*13 N.S.V.V. High School, Pattiveerampatty (Girls).
	*14 Ayakudi High School Committee, Ayakudi.
	*15 Korikkaduvu High School Committee, Korikkaduvu.
	*16 Neikarapatti High School Committee, Neikarapatti.
	*17 High School Committee, Chinnamanur (Girls).
Ramanathapuram	*18 Kshatriya High School Committee, Ramanaickenpatti.
	*19 C.S.I. High School Committee, Sachiapuram (Girls).
	20 H.P.S.M. High School, Virudhunagar.
	*21 Kunrakudi Adigalar High School, Piranmalai.
	22 Desiya Girls' High School, Srivilliputhur (Girls).
Tirunelveli	*23 Hindu Nadar Sangam, Perilovanpatty.
	*24 Hindu Nadar Sangam, Nagalapuram.
	*25 Hindu Nadar Sangam, Koilpatti.
	*26 High School Committee, Alwarkurichy.
	27 Walker Middle School, Donavur.
	*28 Nehru National High School Committee, Vadakkankulam (Girls).
	*29 High School Committee Kattunaickenpatty.
	*30 Holy Cross Convent, Tuticorin (Permitted in 1959-60 itself) (Girls).
South Arcot	*32 High School Committee, Tiruchitrambalam.
	*33 High School Committee, Tirunavalur.
North Arcot	*34 Salesian Sisters Society, Katpadi Township (Girls).
	*35 High School Committee, Gudiyatham (Pudur) (Girls).
Salem	*36 St. Patrick's Convent, Shevapt, Salem (Girls).
Tiruchirappalli	*37 Little Flower Convent, Annamangalam.
	*38 High School Committee, Pattavaithalai.
	*39 Girls' Middle School, Koppanapatty.
	*40 Ramakrishna Tapovanam, Tirupparaihurai (Non-residential).
	40-A Ramakrishna Kudil Post Basic School, Thiruthuraiipoondi.

22nd September 1961]

Coinabatore	*41 R. K. High School, Perianaickenpalayam.
	*42 High School Committee, Madalapalayam at Kattampatti.
	*43 Ramanatha Adigalar High School Committee, Sinnavadampatty.
	*44 Santhalinga Adigalar High School Committee, Perur.
The Nilgiris	*45 St. Mary's Convent, Coonoor (Girls).
	*46 Fatima Aided Middle School, Gudalur (Girls).
Kanyakumari	47 High School Committee, Yettakode.
	48 St. Mary's Upper Primary School, Colachel.
	49 Infant Jesus L.P.S., Puthanthurai.
	50 L.M.U.P.S., Marthandam.
	51 Mission U.P.S., James Town.
	52 Sacred Heart L.P.S., Kadiyapatnam.
	53 V.V. High School, Iranipuram (Girls).

Local Body schools.

Chingleput	*1 Board High School, Pallavaram.
	*2 Municipal Girls' High School, Tiruvellore.
	*3 Board High School, Ammavarikuppam.
	4 Do. Chunampet (Particulars not available).
	*5 Do. Selavakkam.
	*6 Do. Periyapalayam.
	*7 Do. Poondi.
	*8 Do. Sengadu.
	*9 Do. Vediangadu.
	*10 Do. Venganoor.
South Arcot	*11 Do. Ariyur.
	*12 Do. Kalamarudur.
	*13 Do. Arkadu.
	*14 Do. Devanur.
	*15 Do. Anniyur.
	*16 Do. Sathiamangalam.
	*17 Do. C. Mutlur.
	*18 Do. Sirugramam.
	*19 Do. Vadakkanandal.
	*20 Do. Poondiyankuppam.
	*21 Do. Lalpet.
North Arcot	*22 Do. Perambut.
	*23 Do. Kemili.
	*24 Do. Ambalur.
	*25 Do. Pudupet.
	*26 Board Girls' High School, Cheyyar.
	*27 Board High School, Valarpuram.
	*28 Do. Theyyar.
	*29 Do. Kaniyambudi.
	*30 Do. Thiruvallam.
	*31 Do. Ponnai.
	*32 Do. Onnupuram.
	*33 Do. Madavallam.
	*34 Do. Vannampalli.
	*35 Do. Paradarami.
	*36 Do. Melarrani.
	*37 Do. Thellar.
	*38 Do. Kalasapakkam.
	*39 Board Girls' High School, Arcot.
	*40 Board High School, Tatehur.
	*41 Board Girls' High School, Polur.
	*42 Board High School, Gezzilinaickenpatti.
(Particulars not available) ..	43 Do. Mailapatti.
	*44 Do. Kadaladi.
	*45 Do. Thakkolam.

9 - APR 1962

[22nd September 1961]

Thanjavur	* 46	Board High School, Idaiyur.
	* 47	Do. Kasangudu.
	* 48	Do. Madukkur.
	* 49	Do. Gandarvekottai.
	* 50	Do. Kottur.
	* 51	Do. Ammayappan.
	* 52	Do. Thirupoondi.
Ramanathapuram	53	Do. Kallamanaickenpatti.
	54	Do. Thirukoshtiyur.
	* 55	Do. Karadarnthagudi.
(Particulars not available)	56	Do. Kannangudi.
	* 57	Do. Periakottai.
	* 58	Do. Eriyur.
	* 59	Do. Veerasholam.
	* 60	Do. Kadaladi.
	* 61	Do. Maharajapuram.
	* 62	Do. Periapattanam.
	* 63	Do. Meeralur.
	* 64	Do. Kadukkaivalasai.
(Particulars not available)	65	Do. Thiruvegampatti.
	* 66	Do. Melaipatti.
Tirunelveli	* 67	Do. Kuttam.
	* 68	Do. Vanniconendal.
	* 69	Board High School (Girls), Eruvadi.
	* 70	Board High School, Kulathur.
Tiruchirappalli	* 71	Do. Kadavur.
	* 72	Do. Viralmalai.
	* 73	Do. Thuvankurichi.
	* 74	Do. Thalimalaipatti.
	* 75	Do. Thungapuram.
	* 76	Do. Ogalur.
	* 77	Do. Kurumbalur.
	* 78	Do. Nakkasalem.
Madurai	* 79	Municipal Girls' High School, Cumbum.
	* 80	Board High School, Lakshmiapuram.
	* 81	Do. Allinagaram.
Salem	* 82	Do. Thuringipatti.
	* 83	Do. Velagoundampatti.
	* 84	Do. Ravacottah.
	* 85	Do. Sellappampatti.
	* 86	Do. Paramathy.
	87	Do. Pandamangalam.
	88	Do. Aragalur.
	89	Do. Uttangarai.
Nilgiris	* 90	Do. Sholurmattam.
	* 91	Do. Pandalur.
Coimbatore	* 92	Do. Poolavadi.
	93	Municipal High School, Uppanakkara street, Coimbatore.
	94	Municipal High School, Ammanapperpalayam, Coimbatore.
Government	* 95	Madras Corporation High School for Girls.
	* 1	Thorala Upper Primary School (upgraded as High School by opening new Standard VIII).
	* 2	Kumarapuramthope Upper Primary School, (upgraded as High School, by opening new Standard VIII).
	* 3	Government High School, Kodambakkam.
	* 4	Welfare Middle School, Vadagari.
	* 5	Sambavarai Vadagarai, Government.

NOTE.—1 * Schools are actually opened.

Where asterisks have not been indicated, Middle or High School classes have been permitted in existing High or Middle Schools.